

PAVADINIMAS	BALAI	PASTABOS
SANTAKA	95	Slėnis „Santaka“ numato sutelkti Kauno m. mokslo ir studijų institucijų potencialą perspektyvių ir Lietuvos plėtrai itin aktualių Slėnio kryptių vykdymui. Į Slėnio kūrimą taip pat pritrauktas privatus verslas. Slėnio steigėjai turi pakankamą mokslo ir žmogiškųjų išteklių potencialą, todėl yra pajėgūs įgyvendinti numatytus darbus. Įgyvendinus Vizijoje numatytus tikslus, įtaka valstybės ūkio konkurencingumui, mokslo pažangai ir darniai visuomenės plėtrai bus labai reikšminga.
	80	Slėnio „Santaka“ vizijos efektyvumą mažina ta aplinkybė, kad ne visi slėnio MTEP prioritetai yra remiami atitinkamai jų įsteigusio verslo prioritetų. Nepakankamai išplėtotos verslo ir MTEP komercializavimo priemonės. Tačiau atsižvelgus į Kauno miesto bei regiono mokslo, studijų ir verslo reikšmę šalies ekonominei-socialinei raidai ir nepaisant nurodytų trūkumų, siūloma inicijuoti integruoto mokslo, studijų ir verslo centro – Slėnio „Santaka“ plėtros programos rengimą.
	46	Vizija palieka daugybę neatsakytų klausimų, joje daug sparnuotų frazių. Neaiškus tokios plačios biurokratinės sistemos kūrimo motyvas. Tikslinčiau būtų finansuoti atskiras vizijoje minimas mokslo institucijas. Siūloma šią viziją sujungti su „Nemuno“ slėnio vizija ir <b>kurti Kaune vieną slėnį</b> , atsižvelgus į tai, kad Achemos grupė, Arvi ir kt. įmonės minimos abejose vizijose.
NEMUNAS	59	Vizija parengta gerai, tačiau slėnio steigimo iniciatoriai teritoriškai (juos sukelti į vieną teritoriją ir neįmanoma) toli atskirti vienas nuo kito, kas riboja galimybę steigti bendro naudojimo mokslinius centrus ir įgyvendinti vieną svarbiausių Konceptijos nuostatų. Todėl steigti slėnį, atitinkantį Konceptiją, nerekomenduojama. Siūloma įpareigoti slėnio iniciatorius Vizijos pagrindu <b>parengti nacionalinę kompleksinę</b> studijų, mokslo ir verslo plėtros <b>programą</b> , kurioje būtų numatyti svarbiausieji Vizijos darbai. Tokia programa galėtų įgyvendinti daugumą Vizijos tikslų.
	37	Reiktų stiprinti mokslo ir studijų institucijų mokslinių tyrimų bazę. Vizijoje minimos mokslo institucijos nėra pasiekusios „itin aukšto“ tarptautinio lygio. Visiškai nepagrįstas yra 644 mln. litų poreikis naujos struktūros – 9 centrų ir kitų biurokratinių darinių – kūrimui. Todėl nėra pagrindo slėnio kūrimui.
	84	Pateiktos vizijos pagrindu galėtų būti kuriamas Slėnis „Nemunas“, tačiau jo kūrimas būtų labiau motyvuotas, jei būtų įtrauktos platesnės geografinio išsidėstymo galimybės. Vizijoje numatomas MTEP infrastruktūros sutelkimas siauroje teritorijoje (LŽŪU ir LVA) pakeistinas racialesniu principu – jos plėtra tuose MTEP taškuose, kuriuose ji jau dabar yra geriausia.
	88	Slėnio vizija orientuota į infrastruktūros plėtrą, kas yra pilnai suprantama, o pati vizija pagal šį tikslą yra pagrįsta. Tačiau turint omenyje tinklinę slėnio struktūrą (mokslo įstaigos yra nutolusios viena nuo kitos), būtina aptarti su vizijos autoriais, ar nebus tikslingiau ir pigiau gerinti kiekvieno slėnio dalyvio turimą infrastruktūrą, minimalizuojant bendrus padalinius (pav. duomenų bazę ir pan.)

	74	Nemuno slėnio vizija atitinka pagrindinius reikalavimus, pateikiama apibendrinta informacija. Vizijoje Slėnis apima didelę ir svarbią Lietuvos ūkio dalį – žemės, miškų ir maisto ūkį, kur yra labai didelis poreikis taikyti inovacijas ir naujas technologijas. Įgyvendinus Vizijoje numatytus tikslus, įtaka valstybės ūkio konkurencingumui, socialinei ir ekonominei plėtrai, mokslo pažangai, regioninių išsivystymo skirtumų mažinimui bei darniai visuomenės plėtrai bus reikšminga, todėl siūloma pritarti slėnio programos rengimui.
<b>VILNIAUS TECHNOLOGIJŲ SLĖNIS</b>	54	Vizija yra graži svajonė, Dalis Vilniaus aukštųjų technologijų verslo įmonių į „Slėnį“ neįjungiama apsiribojama tik mažytėmis lazerinių technologijų įmonėmis, kurių įtaka Lietuvos ekonomikai neženklė. Siūloma šią viziją sujungti su Vilniaus medicinos ir farmacijos slėnio vizija ir kurti vieną „ <b>Vilniaus mokslo ir technologijų slėnį</b> “.
	63	Dalis Vilniaus Technologijų slėnio vizijos teksto sutampa su Vilniaus Farmacijos slėnio vizijos tekstu. Lyginant su sukuriama BVP, investicijos į numatomą infrastruktūros pertvarkymą yra santykinai didelės. Atsižvelgiant į verslo sektorių artumą, galimybių didinti ūkio konkurencingumą, tikslinga steigti vieną Vilniaus slėnį.
	60	Slėnio vizija nekonkreči, nėra išsamios sąmatos, apsiribojama bendrojo pobūdžio tyrimų kryptių išvardijimu. Neaiškios galimos ūkio proveržio kryptys. Slėnis nėra teritoriškai vientisas. Vizijoje numatytam fakultetų ir mokslo institutų perkėlimui reikės daug lėšų, kurių šaltiniai neaiškūs. Viziją reikėtų pertvarkyti.
	67	Didžiausias vizijos trūkumas – teritorinis nevientisumas ir silpnas sąryšis tarp fizinių-technologinių ir gyvybės mokslų subsektorių. Logiška būtų kurti du slėnius – Saulėtekio, apjungiančio fizinių ir technologijos mokslų bei atitinkamų aukštųjų technologijų pajėgas, ir Visorių-Santariškių, apjungiančio biomedicinos ir informatikos mokslų bei atitinkamų aukštųjų technologijų potencialą, įjungiant „Vilniaus medicinos ir farmacijos slėnį“.
<b>VILNIAUS MEDICINOS IR FARMACIJOS SLĖNIS</b>	64	Savarankiškas slėnis pateiktu formatu neturi didelės prasmės šalies tarptautiniam konkurencingumui ir imlaus mokslui verslo plėtrai – į slėnio veiklą planuojamas įtraukti nedidelis šalies mokslo ir verslo potencialas. Siūloma kurti bendrą Santariškių – Visorių slėnį, apjungiant „Vilniaus medicinos ir farmacijos slėnį“ su „Vilniaus technologijų slėnio“ vizijoje įtrauktais gyvybės mokslais ir biotechnologijų subsektoriumi.
	45	Neaiškiai pagrįstas infrastruktūros kilnojimas, kuriems skiriama didesnė dalis lėšų. Nenumatytos proveržio kryptys. Slėnio kūrimas nepagrįstas - per daug infrastruktūros kilnojimo; vystoma sritis siaura, abejojama, ar ji turės reikšmės konkurencingumui didinti.
	68	Slėnio vizija nekonkreči, apsiribojama bendrojo pobūdžio tyrimų kryptių išvardijimu, nėra išsamios sąmatos. Kita vertus, slėnis yra teritoriškai vientisas, greta Vilniaus informacinių technologijų parko Visoriuose. Medicinos paslaugų sektorius yra visuomeniškai svarbus, o biotechnologijos farmacijoje - galima šalies ūkio proveržio kryptis. Todėl slėnio vizija remtina.

	<b>63</b>	Vizija nėra pakankamai argumentuota. 1/3 Vilniaus Medicinos ir farmacijos slėnio vizijos teksto sutampa su Vilniaus Technologijų slėnio tekstu. Vizijoje pateikiami verslo sektoriai sukuria nedidelę dalį BVP, todėl investicijos į slėnį nelems esminio ūkio konkurencingumo padidėjimo. Būtų racionalu sujungti abu Vilniaus slėnius į vieną, atsižvelgus į problemų pobūdį, verslo sektorių persidengimą bei teritorinį vientisumą.
	<b>42</b>	Vizija nėra pakankamai motyvuota. Mokslo ir verslo potencialas slėnio kūrimui yra pernelyg silpnas. Vargu, ar Vilniuje reiktų kurti du slėnius. Siūloma šią viziją jungti kartu su Vilniaus technologijų slėnio vizija ir paruošti vieną labiau motyvuotą „ <b>Vilniaus mokslo ir technologijų slėnio</b> “ viziją.
	<b>92</b>	Vizijoje pateiktas ambicingas projektas šiuolaikinės struktūros vystyti mokslinius tyrimus, eksperimentinę plėtrą ir inovacijoms sveikatai taikytinuose bio- ir nano- moksluose ir technologijose. Siūloma viziją vertinti teigiamai ir sudaryti galimybes iniciatoriams paruošti slėnio programą.
<b>JŪRINIO SEKTORIAUS SLĖNIS</b>	<b>38</b>	Slėnio kūrimui nėra sąlygų: iniciatoriai išsibarstę tarp Klaipėdos ir Vilniaus; iš ūkio subjektų gautos lėšos nesiekia 10 proc. visų šalies mokslo ir studijų pajamų, nėra aiškus bendrų mokslinių tyrimų integralumas, neapibrėžta studijų vieta.
	<b>54</b>	Vizijoje aptariamo <b>slėnio steigti nerekomenduojama</b> . Jame būtų integruoti tik Klaipėdos universiteto padaliniai, siejami su jūriniu sektoriumi. Su jūriniu sektoriumi susijusių mokslo ir studijų institucijų plėtrą <b>siūlyčiau pradėti parengiant ir įgyvendinant nacionalinę kompleksinę programą</b> ,
	<b>39</b>	Vietoje slėnio kūrimo tikslingiau būtų stiprinti KU mokslinių tyrimų bazę, jūrinio sektoriaus mokslo potencialą ir verslą, o slėnį kurti dar nėra jokio pagrindo.