



Švietimo ir mokslo ministerija



VILNIAUS PEDAGOGINIS UNIVERSITETAS



ŠVIETIMO PERTVARKOS DVIDEŠIMTETIS

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO IR MOKSLO MINISTERIJA
VILNIAUS PEDAGOGINIS UNIVERSITETAS

MOKSLINĖ PRAKTINĖ KONFERENCIJA LIETUVOS ŠVIETIMO
PERTVARKOS 20 METŲ SUKAKČIAI PAMINĖTI

ŠVIETIMO KAITA

1988–2008 m.



2009 m. vasario 19–20 d.

MOKSLINIS ORGANIZACINIS KOMITETAS

Pirmininkai:

Dainius Numgaudis, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos valstybės sekretorius

prof. habil. dr. akademikas Algirdas Gaižutis, Vilniaus pedagoginio universiteto rektorius

Pavaduotojai:

prof. habil. dr. Marijona Barkauskaitė

prof. dr. Giedrė Kvieskienė

Rolandas Zuoza

Nariai:

Ričardas Ališauskas

prof. habil. dr. Bronislovas Bitinas

doc. dr. Ramutė Teresė Bruzgelevičienė

doc. dr. Jonas Dautaras

doc. dr. Rita Dukynaitė

doc. dr. Pranas Gudynas

doc. dr. Valdonė Indrašienė

prof. habil. dr. Elvyda Martišauskienė

dr. Odeta Merfeldaitė

prof. dr. Ona Monkevičienė

dr. Elena Motiejūnienė

prof. dr. Palmira Pečiuliauskienė

doc. dr. Danutė Sabromienė

dr. Vaiva Vaicekauskienė

doc. dr. Antanas Valantinas

prof. habil. dr. Romanas Jonas Vasiliauskas

Saulė Vingelienė

doc. dr. Loreta Žadeikaitė



Valentinas Stundys,

Lietuvos Respublikos Seimo Švietimo, mokslo ir kultūros komiteto pirmininkas

Sisteminiai Lietuvos švietimo pokyčiai sietini su Sąjūdžio epocha, prasmingai sutapusia su „tautų pavasario“ naująja banga Vidurio ir Rytų Europoje. Tautinio atgimimo idealai ir siekiai lėmė esminius daugelio sričių permainų procesus. Švietimas tapo kaitos šaukliu, apsisprendusiu stiprinti pasididžiavimą savo tauta, atkuriančiu ryšius su jos kultūra ir istorija, grąžinančiu asmenį ir pamatines vertybes į visuomenės gyvenimo centrą.

1988 metais paskelbta dar okupuotos Lietuvos vidurinės bendrojo lavinimo mokyklos koncepcija, vėliau vadinta Tautinės mokyklos koncepcijos vardu, nubrėžė mokyklos reformos kryptį ir pagrindinius orientyrus: aptarė okupacinės mokyklos trūkumus, apibūdino kaitos principus, vertybes ir filosofiją, struktūros ir proceso būtinus pokyčius. Reformos pagrindinis taikinys – asmuo ir kultūra, jų derinys ir sąveika. Ši koncepcija skelbė visišką švietimo nepriklausomumą nuo imperijos, o švietimo reforma tapo Sąjūdžio avangardiniu veiksmu, kuris lėmė ir modernios Lietuvos ateities projekcijas, jų įgyvendinimas tapo atkurtosios Lietuvos pagrindiniu siekimu.

1988 metų koncepcija tapo esminiu švietimo modernizavimo postūmiu, o šio dokumento dvasia integruota ir į 1992 metų koncepcijos nuostatas, ir į naująją švietimo plėtros strategiją. Prieš 20 metų koncepcijos kūrėjai žvelgė toliau nei anas, entuziastingasis, pakilimo metas, patvirtindami, kad švietimas visą laiką yra utopija, kelias į tai, ko nėra, kad tai yra siekinys – nepalaujamas ateities kūrimas.

Tautinės mokyklos koncepcija formulavo ilgalaikes švietimo raidos nuostatas, pamatinius jo kaitos tikslus, pačią reformos ideologiją, kuri vėlesniuose dokumentuose buvo plėtojama, papildoma Vakarų demokratijos patirtimi, ES švietimo inovacijomis. Tai vis tebesitęsiančios švietimo pertvarkos atspirties dokumentas.

Nuolatinės kaitos ir intensyvios globalizacijos sąlygomis daugelis koncepcijos teiginių ir siekimų tebėra aktualūs ir reikalingi, diskutuoti ir nepamirštini. Tai mokyklos, turinčios ugdyti laisvą žmogų laisvoje visuomenėje, įsipareigojusios savo kultūrai, demokratijai ir pamatinėms vertybėms, manifestacija.



Gintaras Steponavičius,

Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministras

Vienas ankstyviausių Atgimimo impulsų buvo nepasitenkinimas mokyklos būkle ir pasiryžimas ją keisti. Drauge su Sąjūdžiu viešam svarstymui iškelti švietimo principai, atitinkantys laisvėjančios Lietuvos poreikius bei tikslus. Šiuos principus formuodami šviesiausi ir veikliausi pedagogai, mokslininkai, kultūros žmonės suvokė švietimą kaip visuomenės raidos pagrindą, lemiamąjį ateities kūrimo veiksnį. Pirmųjų reformatorių puoselėtą Tautinės mokyklos koncepciją, kuri labai padėjo kratyti sovietinio paveldo, ilgainiui pakeitė Pilietinės mokyklos samprata. Tačiau jau pačioje pertvarkos pradžioje buvo įžvalgiai užčiuopti pamatiniai klausimai bei įtampų ašys, iki šiandien kreipiančios diskusijas, kokia mokykla veda į asmens ir tautos visavertį gyvenimą. Tos ašys – tai nacionalumo ir universalumo pusiausvyra, tradicijų tęstinumo ir globalizuojančios modernizacijos įtampa, demokratinio, visiems prieinamo ugdymo ir poreikių bei mokyklų įvairovės derinimas.

Permainų aušroje iškėlus ambicingus uždavinius – ugdyti moralų, savarankišką, kūrybišką ir atsakingą žmogų – mokyklai teko keistis dar greičiau nei vyko dramatiški socialiniai lūžiai. Reformos ideologams teko ypač drąsiai prognozuoti ateitį. Juk kalbėdami apie švietimą visuomet turime mąstyti būsimuoju laiku. Atsižvelgimas į jaunimo poreikius ir inercija, kuri natūraliai būdinga tokiai didelei sistemai, verčia kiekvieną planuojamą permainą vertinti klausiant, ar ji orientuota į tolimą laikotarpį. Laikotarpį, kai pirmąsias raides vedžios šiandien krykštaujančios kūdikiai ar dar nė negimę vaikai. Todėl patirta reformų nuovargio

ir sunkumų, pagal švytuoklės principą išmėginti alternatyvūs bendrojo ugdymo raidos prioritetai, metodikos ir vadybos receptai.

Jokiu būdu nevalia net skaudžios patirties nurašyti į nuostolius – tai daugybės kūrybingų žmonių autentiškos pastangos pasižvalgant į pasaulį diegti unikalią, šioje valstybėje ir visuomenėje natūraliai įsišaknijančią švietimo sistemą. Jau nuo 1995 metų mūsų mokyklos raida stebima pagal tarptautinius rodiklius. 1999 metais Lietuvos švietimo koncepcijos plėtrą europiniame kontekste palankiai įvertino Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (OECD) ekspertai, o jų naujausios įžvalgos bus pateiktos šioje konferencijoje. Nors ugdymo reikalai yra išskirtinė kiekvienos valstybės kompetencija, turime susivokti esą Europos Sąjungos švietimo, studijų bei mokslo erdvėje. Ir priimti iššūkius, kuriuos kiekvienam šios erdvės dalyviui kelia dinamiška kultūrinė, socialinė ir ekonominė aplinka.

Realiai įvertinę savo pranašumus ir trūkumus matome, kad stinga dermės, sklандаus perėjimo tarp pirminio, antrinio ir tretinio ugdymo pakopų. Ryški darbo rinkos poreikių ir profesinio lavinimo bei studijų įstaigų teikiamų paslaugų apimties bei kokybės disproporcija. Pedagoginę ir akademinę kūrybą gožia smulkmeniškasis reglamentavimas. Aštriai diskutuojama dėl žinių ir įgūdžių diegimo balanso, šeimos ir mokyklos atsakomybės ribų, vertybinio mokyklos angažavimosi formų. Į šiuos klausimus ir problemas mėginame atsakyti pasiryžimu reformuoti aukštąjį mokslą; kompleksiškomis priemonėmis kelti mokytojo ir dėstytojo autoritetą; diegti skaidrų ir saikingą valstybės vadovavimą švietimui, grindžiamą pasitikėjimu sistemos dalyviais. Konstruktyvi nuostata keistis, stiprėjanti nuolatinio mokymosi, savianalizės ir saviugdos kultūra, kurią matau daugumoje švietimo institucijų, teikia vilties, kad iniciatyvą išlaisvinanti, paskatomis, o ne nurodymais grindžiama valstybinė politika bus rezultatyvi.

Nuoširdžiai sveikindamas švietimo kaitos veteranus ir naujokus, visus konferencijos dalyvius, linkiu prasmingai prisidėti prie kūrimo tokios mokyklos, kuri taptų katalizatoriumi plėtojant pilietišką, moralią ir kūrybingą galimybių visuomenę, kuriant veržlią, konkurencingą ir šiuolaikišką demokratinę valstybę.



Prof. habil. dr. Algirdas Gaižutis,

Vilniaus pedagoginio universiteto rektorius

Viena sudėtingiausių valstybės gyvenime sistemų yra švietimo sistema. Kone kiekvienoje valstybėje ji nuolatos tobulinama, gerinama, siekiant ją padaryti anaip tol ne uždara, bet atvira, universalia, atliepiančią žmogaus prigimtį, jo galimybes ir talentus. Tad ir mūsų Lietuvos švietimo sistemos pertvarkymas nėra paprastas dalykas, kurį, kaip kai kam atrodo, bene geriausiai išmano tik administratoriai, entuziastai, didesnių ar mažesnių „revoliucijų“ mėgėjai. Švietimo sistemos geras funkcionavimas garantuoja individo ir tautos, individo ir valstybės, individo ir šeimos tikrąją jungtį. Minėdami švietimo sistemos pertvarkos dvidešimtmetį, apmąstome tai, ką pavyko neblogai sustyguoti (pakitus viso gyvenimo socialinei sanklodai), ir tai, kas mus liūdina ir ko nesame padarę.

Švietimo sistema aprėpia pačius įvairiausius visuomenės gyvenimo aspektus, pradedant ikimokyklinėmis įstaigomis ir baigiant mokymosi visą gyvenimą programomis. Tačiau bet kokia švietimo sistemos reforma yra negyva be pagrindinio jos šaltinio ir pagrindinės atramos – šviečiamojo ir šviečiančiojo, besimokančiojo ir mokančiojo. Mokytojų socialinis statusas, jų profesinės kompetencijos ir širdies dosnumas, pilietiškumas ir tėvynės meilė tampa didžiai reikšmingi. Dažnokai peikdami mokytojus, netgi būdami juos rengiančiam universitetui perdėm kritiškai ir siaurakakčiai, mano manymu, tikrai nesustipriname švietimo sistemos. O paprasčiausiai demonstruojame savo pačių neišmanymą, aroganciją ir polinkį tuščioms šnekoms, kad mokytojų per daug ir jie ne tokie. Tarsi visi kiti – teisėjai, prokurorai, ekonomistai,

politikai, verslininkai ir pan. – yra labiausiai nusisekę ir tarnauja vien mūsų krašto žmonių gerovei.

Mokytojų rengimas, kuris dabar visiškai išlaisvinamas ir tampa visų universitetų, kolegijų priederme, vargu ar padės pagerinti nacionalinės švietimo sistemos būklę. Galbūt įneš šiokių tokių naujovių. Galbūt, nes greitai prinokinti vaisiai ir greitpyragiai, kaip rodo patirtis, apkarsta ir pasirodo esą prėski. Bet būkime optimistai. Per dvidešimt metų švietimo sistemos pertvarkoje būta gerų ir susirūpinimą keliančių dalykų, apie kuriuos diskutuos konferencijos dalyviai.

Šiandien Lietuvos mokyklose dirba kone 80 proc. mūsų universiteto auklėtinių, o tokiais laimėjimais savo srityse turbūt pasidžiaugti galėtų tik viena kita šalies aukštoji mokykla. Vis labiau pedagogų ir edukacijos specialistų, profesionalų pasigenda socialinė, sveikatos, vidaus reikalų ir net penitencinės sistemos, nevyriausybinės organizacijos, verslo ir kt. struktūros. Tai mūsų nestebina, nes visų šių edukacijos, jai giminingų institucijų ir jose dirbančių jaunų ir didelę gyvenimo patirtį turinčių mokytojų misija – padėti asmenybei bręsti, ją ugdyti ir atsiskleisti talentui. O šie esmingiausi uždaviniai gali būti gerai sprendžiami tik nuolat stiprinant visų mūsų bendravimą, argumentų kalbą ir juntant vieni kitiems ištiestą gerą pagalbos ranką.

**LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO IR MOKSLO
MINISTERIJA
VILNIAUS PEDAGOGINIS UNIVERSITETAS**

**MOKSLINĖ PRAKTINĖ KONFERENCIJA LIETUVOS ŠVIETIMO PERTVARKOS
20 METŲ SUKAKČIAI PAMINĖTI**

„ŠVIETIMO KAITA 1988–2008“

PROGRAMA

2009 m. vasario 19 d.

Vieta: Lietuvos parodų ir konferencijų centras LITEXPO (Laisvės pr. 5)

**11.00 PARODOS „MOKYMASIS. STUDIJOS. KARJERA 2009“
ATIDARYMAS**

12.00–13.00 KONFERENCIJOS DALYVIŲ REGISTRACIJA

13.00–13.30 KONFERENCIJOS ATIDARYMAS

(moderatoriai: Dainius Numgaudis, LR švietimo ir mokslo ministerija; prof. habil. dr. Marija Barkauskaitė, Vilniaus pedagoginis universitetas, Lietuvos švietimo taryba)

13.30–15.30 PIRMASIS PLENARINIS POSĖDIS

ŠVIETIMO PERTVARKA: VIZIJOS, POKYČIAI, PAMOKOS
([pateiktis](#))

Kaita: tarp buhalterijos ir filosofijos ([kalba](#))
prof. habil. dr. Viktorija Daujotytė, Vilniaus universitetas

Švietimo politika ir reforma Lietuvoje: ar rastas kelias į sėkmę
doc. dr. Antanas Kulakauskas, Mykolo Romerio universitetas

Dvidešimt Lietuvos švietimo pertvarkos metų: ar jau laikas skambinti pavojaus varpais ([kalba](#))
prof. habil. dr. Rimantas Želvys, Vilniaus pedagoginis universitetas

Estijos švietimo sistema – naujausi pokyčiai ([kalba](#), [pateiktis](#))
Madis Lepajõe, vicekancleris, Švietimo ir mokslo ministerija (Estija)

Švietimo sistemos pokyčiai – kaip kokybiško švietimo siekis ([kalba](#), [pateiktis](#))
Evija Papule, Švietimo kokybės garantavimo agentūra; Dace Ratniece, Švietimo ir mokslo ministerijos Politikos koordinavimo departamentas (Latvija)

Lietuvos švietimo pertvarka: švietimo įstatymų raidės ([kalba](#), [pateiktis](#))
Dainius Numgaudis, Švietimo ir mokslo ministerija

15.30–16.00 KAVOS PERTRAUKA

16.00–18.00 ANTRASIS PLENARINIS POSĖDIS

ŠVIETIMO KAITOS BRUOŽAI EUROPOJE IR POSOVIETINĖJE ERDVĖJE (moderatoriai: Ričardas Ališauskas, Švietimo ir mokslo ministerija; prof. dr. Giedrė Kviešienė, Vilniaus pedagoginis universitetas)

Lietuvos švietimo kaitos patirtis ([kalba](#))

dr. Žibartas Juozas Jackūnas, Kultūros, filosofijos ir meno institutas

Lietuvos švietimas: sėkmės įrodymų paieškos ([pateiktis](#))

Ričardas Ališauskas, Švietimo ir mokslo ministerija

Po dvidešimties metų. Žvilgsnis į ateities mokyklą ([kalba](#), [kalba \(en\)](#), [pateiktis](#))

prof. Seamus Hegarty, Tarptautinės švietimo pasiekimų asociacijos prezidentas (Didžioji Britanija)

Kaip išsaugoti / išlaikyti ilgalaikę reformą: tarptautinė patirtis ([kalba](#), [pateiktis](#))

dr. Aims McGuinness, Nacionalinio aukštojo mokslo valdymo sistemų centro vyriausiasis partneris (JAV)

Tarptautiniai rodikliai – PISA pamokos ([kalba](#), [pateiktis](#))

Ian M. Whitman, EBPO (Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacija) Švietimo direktorato Bendradarbiavimo su valstybėmis ne narėmis programos tarnybos vadovas (Prancūzija)

2009 m. vasario 20 d.

Vieta: Vilniaus pedagoginis universitetas (Studentų g. 39)

10.00–12.00 PRANEŠIMAI IR DISKUSIJOS SEKCIJOSE

1 SEKCIJA – ŠVIETIMAS IR KAITA

(moderatoriai: doc. dr. Loreta Žadeikaitė, Švietimo ir mokslo ministerija, doc. dr. Vytautas Bernotas, Vilniaus pedagoginis universitetas)

- Kaitos modeliai švietime
- Kūrybiškumas ir inovatyvumas kaip švietimo kaitos veiksniai
- Žmogaus kaita: jausena, elgsena, gyvenimo strategijos

Švietimo kaita ir krizė ([pateiktis](#))

Virginija Būdienė, Vilniaus universitetas

Mokyklos kaitos kelias: mokykla visiems ([pateiktis](#))

Janina Baniienė, Kuršėnų Pavenčių vidurinė mokykla

Jėzuitų gimnazijų mokinių vertybinės nuostatos: ištakos ir slinktys ([pateiktis](#))

Virginijus Saulis, Vilniaus jėzuitų gimnazija

Kūrybiškumas kaip pasirinkimas ([pateiktis](#))

dr. Vaiva Vaicekauskienė, Švietimo plėtotės centras

Švietimo kaitos pamokos ([pateiktis](#))

doc. dr. Giedra Linkaitytė, Vytauto Didžiojo universitetas

Ateities mokyklos eskizo brėžtis

prof. habil. dr. Vilija Targamadžė, Vilniaus universitetas

Švietimo kaitos prioritetas – naujų žinių kūrimas

doc. dr. Aušra Kazlauskienė, Šiaulių universitetas

Vertybių kaita: švietimo strategijos ir realybė ([kalba](#))

prof. habil. dr. Vanda Aramavičiūtė, Vilniaus universitetas; prof. habil. dr. Elvyda Martišauskienė, Vilniaus pedagoginis universitetas

Tautinis ugdymas mokant istorijos tautinėje mokykloje: patirtis ir jos taikymo šiuolaikinėje mokykloje perspektyvos

doc. dr. Benediktas Šetkus, Vilniaus pedagoginis universitetas

Neformalių švietimo ir darbo rinkos taikomų politikos priemonių Lietuvoje viešojo diskurso analizė

Jūratė Butvilienė, Vilniaus universiteto Socialinių tyrimų institutas

Mokymo ir mokymosi strategijos

doc. dr. Dalytė Šileikienė, Aušrinė Šerepkienė, Rasa Pilinkienė, Kauno technologijos universitetas, Kauno Jėzuitų gimnazija

Bendrojo lavinimo mokyklos ugdymo programos turinio kaitos sąlygos Lietuvoje: konstruktyvistinio požiūrio aspektas ([pateiktis](#))

prof. dr. Brigita Janiūnaitė, Ričardas Kliminskas, Kauno technologijos universitetas

Mokytojo vaidmens kaita: bendruomenės įtraukimas mokymosi efektyvumui

doc. dr. Vaiva Zuzevičiūtė, Aušra Rutkienė, Vytauto Didžiojo universitetas

Katalikiškųjų grupių vadovų ugdymo veiksniai

doc. dr. Genutė Gedvilienė, Salomėja Karasevičiūtė, Vytauto Didžiojo universitetas

Šokis meninio ugdymo kaitos kontekste: menas, dalykas, metodas ([pateiktis](#))

Birutė Banevičiūtė, Vilniaus pedagoginis universitetas

Aukštesniųjų klasių mokinių kūrybinių gebėjimų ugdymas muzikine veikla

doc. dr. Rūta Girdzijauskienė, Klaipėdos universitetas

18 metų dailinio-technologinio modelio kaitos kryžkelėse ([pateiktis](#))

Nijolė Šimienė, Vilija Demjanova, Kauno J. Grušo vidurinė mokykla

Būsimųjų inžinierių, dizainerių ir fotografų technologų profesinis kryptingumas aukštojoje mokykloje

Jolanta Kanapickaitė, Vilniaus technologijų ir dizaino kolegija

Informacinių technologijų diegimo švietime patirties Lietuvoje ir užsienio šalyse lyginamoji analizė ([pateiktis](#))

dr. Eugenijus Kurilovas, prof. habil. dr. Valentina Dagienė, Matematikos ir informatikos institutas

Informacinių komunikacinių technologijų diegimo švietime įtaka pedagoginės sistemos kaitai

Margarita Vilkonienė, Šiaulių universitetas

Virtualūs žaidimai kaip inovatyvus edukacinio stimuliavimo prielaida

Vilma Butkutė, Švietimo ir kultūros mobiliųjų technologijų institutas

Ikimokyklinio ugdymo kaita 1988–2008 metais ([pateiktis](#))

prof. dr. Ona Monkevičienė, Vilniaus pedagoginis universitetas

Ikimokyklinio ugdymo paslaugų prieinamumas mieste ir kaime ([pateiktis](#))

doc. dr. Ieva Kuginytė-Arlauskienė, Rima Kamendulytė, Mykolo Romerio universitetas

Ikimokyklinio ugdymo pedagogų pedagoginio pašaukimo kaita

Jolanta Gaučienė, Vilniaus pedagoginis universitetas

Mokytojo karjeros raidą lemiantys veiksniai ([pateiktis](#))

doc. dr. Vilija Stanišauskienė, Jurgita Surgėlienė, Kauno technologijos universitetas

Mokytojo padėjėjo veikla pedagogų bendruomenėje ([pateiktis](#))

doc. dr. Laima Abromaitienė, Rasa Kaušpėdienė, Kauno technologijos

universitetas

Geografijos ugdymo turinio struktūriniai pertvarkymai: reforma, etapai – ar revoliucija?

doc. dr. Zigmas Kairaitis, Vilniaus pedagoginis universitetas

Saugaus eismo tobulinimas bendrojo lavinimo mokykloje mokymosi visą gyvenimą kontekste

doc. dr. Rytis Vilkonis, Šiaulių universitetas

Matematikos vadovėlių V klasei vertinimą lemiantys faktoriai ([pateiktis](#))

dr. Nijolė Cibulskaitė, Kristina Baranovskaja, Vilniaus pedagoginis universitetas

Būsimų užsienio kalbų mokytojų dorinių nuostatų lygmens ypatumai

Roma Kriaučiūnienė, Klaipėdos universitetas

Pilietinė elgsena kaitoje: užuomazgos ir ugdymo strategijos

doc. dr. Irena Zaleskienė, Vilniaus pedagoginis universitetas

Klasės vadovo vadybinė veikla šiuolaikinėje mokykloje ([pateiktis](#))

prof. dr. Irena Leliūgienė, prof. dr. Viktorija Baršauskienė, Neringa Kliknaitė

2 SEKCIJA – TEISINGUMO PRINCIPAS ŠVIETIME

(moderatoriai: dr. Emilija Sakadolskienė, Vilniaus pedagoginis universitetas, Švietimo taryba; doc. dr. Valdonė Indrašienė, Vilniaus pedagoginis universitetas)

- Teisingumo sampratų įvairovė
- Teisingumo samprata švietimą reglamentuojančiuose dokumentuose (analizė)
- Faktai apie teisingumą Lietuvos švietime
- Teisingumo švietime vizijos

Vaiko teisių apsaugos principų ir švietimo konfliktai

Tomas Vaitkevičius, Teisingumo ministerija

Švietimas kaip ribotas išteklius – ar teisingai skirstom ([pateiktis](#))

Adolfas Mackonis, Lietuvos laisvosios rinkos institutas

Teisingumo principo taikymo Lietuvos bendrajame ugdyme būklė ir plėtros galimybės ([pateiktis](#))

doc. dr. Pranas Gudynas, Švietimo plėtotės centras

Mokyklos kultūros galia kaitos procese

Jolanta Knyvienė, Vilniaus Simono Daukanto vidurinė mokykla

Lygių galimybių užtikrinimas – orios asmenybės ugdymo prielaida ([pateiktis](#))

doc. dr. Alvyra Galkienė, Vilniaus „Versmės“ vidurinė mokykla

Teisingumo švietime vizija – Mokykla visiems ([pateiktis](#))

Teresa Aidukienė, Švietimo ir mokslo ministerija

Kam rūpi teisingumas švietime?

doc. dr. Giedrė Purvaneckienė, Giedrė Čiužaitė, Vilniaus universitetas

Lietuvos švietimo demokratėjimo tendencijos teisingumo ir atsakingo vaiko dalyvavimo pagrindu

doc. dr. Vilma Živilė Jonynienė, Mykolo Romerio universitetas

Mokymo sutartis – priemonė teisingumo principui įtvirtinti ([pateiktis](#))

Vidmantas Jurgaitis, Mykolo Romerio universitetas

Teisingumo samprata lietuvių pedagogikos klasikų darbuose

prof. habil. dr. Ona Tijūnėlienė, Klaipėdos universitetas

Ikimokyklinio ugdymo paslaugų prieinamumas

prof. dr. Ona Monkevičienė, doc. dr. Vitolda Sofija Glebuviene, dr. Marija Jonilienė, doc. dr. Sigita Montvilaitė, doc. dr. Kristina Stankevičienė, Aldona Lucija Tarasonienė, Vilniaus pedagoginis universitetas

Individualizuotų ugdymo(si) programų svarba ikimokyklinio amžiaus vaikų ugdymui ([pateiktis](#))

doc. dr. Toma Lileikienė, Asta Grinevičienė, Vytauto Didžiojo universitetas

Nepilnamečių resocializacija vidutinę priežiūrą vykdančiose institucijose: pedagogų požiūrio aspektas

doc. dr. Daiva Alifanovienė, Šiaulių universitetas

Psichosocialinis medijos kultūros diskursas vaiko interesų užtikrinimo ir edukacinės paramos kontekste

doc. dr. Tomas Butvilas, Mykolo Romerio universitetas

Teisinis švietimas – vaiko teisių įgyvendinimo prielaida

doc. dr. Brigita Kairienė, Gintarė Dzindzaliėtienė, Mykolo Romerio universitetas

Teisinis ugdymas bendrojo lavinimo mokykloje: mokinių požiūris

doc. dr. Romas Prakapas, Inga Motiejūnaitė, Mykolo Romerio universitetas

Socialinė pedagoginė pagalba bendrojo lavinimo mokykloje kaip teisingumo principų realizavimo prielaida

doc. dr. Valdonė Indrašienė, dr. Odeta Merfeldaitė, Vilniaus pedagoginis universitetas

Neįgaliųjų profesinės karjeros projekto modelis: raiškos ypatumai

doc. dr. Ingrida Baranauskienė, Šiaulių universitetas

3 SEKCIJA – ŠVIETIMO KOKYBĖ

(moderatoriai: doc. dr. Rita Dukynaitė, Švietimo ir mokslo ministerija, doc. dr. Antanas Valantinas, Švietimo plėtotos centras)

- Švietimo rezultatai: lūkesčiai ir realybė
- Ko ir kaip mokytis?
- Gyvenimas mokykloje
- Išrasti rytdienos mokyklą

Socialinės reprodukcijos įveika kaip pagrindinis iššūkis Lietuvos švietimui ([kalba](#), [pateiktis](#))

doc. dr. Lilija Duoblienė, Vilniaus universitetas

Mokinių kompetencijų ugdymas: iššūkiai ir galimybės ([pateiktis](#))

dr. Elena Motiejūnienė, Švietimo plėtotės centras, doc. dr. Loreta Žadeikaitė, Švietimo ir mokslo ministerija

Ugdymo paradoksai: tarp išgyvenimo ir kokybės ([pateiktis](#))

prof. dr. Giedrė Kvieskienė, Vilniaus pedagoginis universitetas

Universitetinių studijų akreditavimo proceso įtaka vertinamai institucijai ([pateiktis](#))

dr. Rima Zablackė, Švietimo plėtotės centras

Studijų kokybė: objektyvu ar subjektyvu? ([pateiktis](#))

prof. habil. dr. Palmira Jucevičienė, Kauno technologijos universitetas

Atradimai kuriant mokyklą

Vaidas Bacys, Šiaulių Didždvario gimnazija

Praktinio mokymo kokybės užtikrinimo koncepcija

doc. dr. Julita Navaitienė, prof. habil. dr. Marija Barkauskaitė, doc. dr. Violeta Rimkevičienė, Daiva Račelytė, Vilniaus pedagoginis universitetas

Įvairių socialinių grupių lūkesčiai ateities mokyklai

prof. habil. dr. Marija Barkauskaitė, Vilniaus pedagoginis universitetas

Pasirengimas brandos darbui: metiniai projektai

Tatjana Balvočienė, Šilutės Vydūno gimnazija

Lietuvos teleologinės gimnazijų steigimo problemos

doc. dr. Rita Dukynaitė, Švietimo ir mokslo ministerija

Ugdymo samprata, jos sklaida Bendrosiose programose ir ugdymo praktikoje ([kalba](#), [pateiktis](#))

dr. Arvydas Girdzijauskas, Klaipėdos Vydūno vidurinė mokykla

Mokytojo profesinės kompetencijos raiška: Panevėžio miesto atvejis ([pateiktis](#))

dr. Renaldas Čiužas, Švietimo ir mokslo ministerija, Jolanta Navickaitė, Kauno technologijos universitetas

Mokslinių tyrimų integravimas į studijų procesą kuriant edukacinę aplinką aukštojoje mokykloje

dr. Dalija Gudaitytė, Laima Šarkauskienė, Edita Latvelienė, Liudmila Kirikova, Kauno medicinos universitetas

Veiklos tobulinimo tyrimas – galimybė mokytojo kompetencijai plėtoti ([pateiktis](#))

doc. dr. Nijolė Bankauskienė, dr. Aldona Augustinienė, doc. dr. Nijolė Čiučiulkienė, Kauno technologijos universitetas

Ikimokyklinio amžiaus vaikų ugdymo programų ir formų kaita

[\(pateiktis\)](#)

prof. dr. Ona Monkevičienė, doc. dr. Vitolda Sofija Glebuviene, dr. Marija Jonilienė, doc. dr. Sigita Montvilaitė, doc. dr. Kristina Stankevičienė, Aldona Lucija Tarasonienė, Vilniaus pedagoginis universitetas

Gerų mokymosi rezultatų motyvacija: mokinių ir mokytojų požiūris
[\(pateiktis\)](#)

doc. dr. Vilija Grincevičienė, Vilniaus pedagoginis universitetas

Skirtingo išsilavinimo tėvų nuostatos į vaikų socialinės kompetencijos ugdymą (si) priešmokykliniame amžiuje

doc. dr. Ilona Jonutyte, prof. habil. dr. Ona Tijūnelienė, Klaipėdos universitetas

Pradinės mokyklos mokinių lietuvių (gimtosios) kalbos mokymosi pasiekimų priklausomybė nuo mokytojo didaktinės kultūros

dr. Danguolė Kalesnikienė, Vilniaus pedagoginis universitetas, Švietimo plėtotės centras.

Lietuvos bendrojo lavinimo mokyklų vadovų profesinio rengimo sistema švietimo kaitos kontekste

doc. dr. Regina Kontautienė, Klaipėdos universitetas, Julija Melnikova, Šiaulių universitetas

Vilniaus rajono lietuvių kalbos mokytojų džiaugsmas ir rūpesčiai
[\(pateiktis\)](#)

Ina Obolevičienė, Vilniaus rajono savivaldybės administracijos švietimo skyrius

Lietuvių kalbos ugdymas: žinios, mokėjimai, kompetencijos

prof. dr. Vilija Salienė, Vilniaus pedagoginis universitetas

Alternatyvių matematikos vadovėlių poveikis šeštokų pasiekimams
[\(pateiktis\)](#)

doc. dr. Viktorija Sičiūnienė, Janina Dargytė, Vilniaus pedagoginis universitetas

Muzikos mokyklų, muzikos gimnazijų bei konservatorių programų ir Lietuvos muzikos ir teatro akademijos programų atitiktis [\(pateiktis\)](#)

dr. Daiva Bukantaitė, Vytauto Didžiojo universitetas

Edukacinių aplinkų, praturtintų IKT, kaitos ypatumai [\(pateiktis\)](#)

dr. Vainas Brazdeikis, Švietimo informacinių technologijų centras, Kauno technologijos universitetas

Elektroninis dienynas – mokyklos ir tėvų bendradarbiavimo priemonė

dr. Virginija Chreptavičienė, Kauno technologijos universitetas

Mikčiojantis vaikas mokykloje

Doc. dr. Regina Ivoškuvienė, dr. Vilma Makauskienė, Šiaulių universitetas

Vaiko su lokomocijos sutrikimais tarpusavio sąveika šeimoje

doc. dr. Genutė Gedvilienė, Vytauto Didžiojo universitetas, Baužienė Zita,

Kauno kolegija

Studentų nuomonė apie profesinių sugebėjimų reikalingumą Dublino bendrųjų kvalifikacinių aprašų požiūriu: pažangumas ir studijų kryptis ([pateiktis](#))

prof. dr. Vylius Leonavičius, dr. Aušra Rutkienė, Vytauto Didžiojo universitetas

Mokyklinių fizikos užduočių turinio integralumo ir kontekstualumo kaita reformuojamuose fizikos vadovėliuose

prof. dr. Palmira Pečiuliauskienė, Vilniaus pedagoginis universitetas

Virtualios mokymosi aplinkos įrankių taikymas mokymuisi bendradarbiaujant psichologiniu aspektu ([pateiktis](#))

doc.dr. Nida Stankevičienė, dr. Aldona Augustienė, Kauno technologijos universitetas

Mokymosi pasiekimų aplanko efektyvumas ugdymo procese: mokytojų požiūris

doc. dr. Vaiva Zuzevičiūtė, Jovita Daukšytė, Kauno technologijos universitetas

Aukštojo mokslo internacionalizacija ir konkurencija integracijos į Europos Sąjungą sąlygomis

doc. dr. Jadvyga Čiburienė, doc. dr. Jūratė Guščinskienė, Kauno technologijos universitetas

Ugdymo sąveikos kokybės valdymas pradinėse mokyklose

doc.dr. Ramutė Bruzgelevičienė, Vida Rudelienė, Vilniaus pedagoginis universitetas

Socialinių gebėjimų ir informacinio raštingumo sąsajos universitetinėse studijose

doc. dr. Vilhelmina Vaičiūnienė, Mykolo Romerio universitetas, doc. dr. Genutė Gedvilienė, Vytauto Didžiojo universitetas

12.00–12.30 KAVOS PERTRAUKA

12.30–14.00 DARBAS SEKCIJOSE (TĘSINYS)

14.00–14.30 PERTRAUKA

14.30–15.00 KONFERENCIJOS APIBENDRINIMAS ([pateiktis](#))

Švietimo kaita 1988–2008 m. Mokslinė praktinė konferencija. – Vilnius:
Vilniaus pedagoginio universiteto leidykla, 2009. – 24 p.

Redagavo Danguolė Kopūstienė
Maketavo Laura Barisienė
Viršelio autorė Dalia Raicevičiūtė

SL 605. 1,5 sp. 1. Tir. 500. Užsak. Nr. 09-019
Išleido ir spausdino Vilniaus pedagoginio universiteto leidykla
T. Ševčenkos g. 31, LT-03111 Vilnius
Tel. +370 5 233 3593, el. p. spaustuve@vpu.lt
www.leidykla.vpu.lt