

Švietimo forumas

„Besimokanti bendruomenė: skaitmeninio švietimo link“

2020 m. birželio 18 d.

Vilnius

Preliminari programa



Tikslai:

apžvelgti nuotolinio mokymo patirtis karantino COVID-19 laikotarpiu ir sutelkti švietimo bendruomenę skaitmeniniam proveržiui



Vieta:

Vilniaus universiteto biblioteka, Mokslinės komunikacijos ir informacijos centras (MKIC), Saulėtekio al. 5, Vilnius



Dalyviai:

mokyklų vadovai, mokytojai praktikai, mokslininkai, švietimo ekspertai, mokinių ir jų tėvų atstovai



Dalyvavimas:

mišrus

I dalis: pranešėjai ir diskusijos dalyviai dalyvauja MKIC, registruoti klausytojai jungiasi nuotoliniu būdu

II dalis: tematinės darbinės sesijos vyksta nuotoliniu būdu



Laikas:

9.00–17.00 val.



Forumo moderatorius:

Kęstutis Jovaišas



ŠVIETIMO,
MOKSLO
IR SPORTO
MINISTERIJA



NACIONALINĖ
ŠVIETIMO
AGENTŪRA



Vilniaus
universiteto
biblioteka



I dalis

- 8.30–9.00 Atvykimas, dalyvių registracija ir prisijungimas
- 9.00–9.15 **Forumo dalyvių pasveikinimas ir įžanginis žodis**
Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministras dr. Algirdas Monkevičius
- 9.15–9.45 **Švietimas kovo 16 d. – birželio 16 d.**
Kas įvyko, kas pasikeitė, kokios priemonės buvo įgyvendintos, kokie iššūkiai kilo ir kaip sekėsi juos priimti?
Nacionalinės švietimo agentūros direktorė Rūta Krasauskienė
Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Švietimo kokybės ir regioninės politikos direktorius Aidas Aldakauskas
- 9.45–10.15 **Lietuva užsienio šalių kontekste. Su kokiais iššūkiais susidūrė skirtingos šalys, kokias priemones taikė, ko galime pasimokyti ir ko gali pasimokyti iš mūsų?**
Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Bendrojo ugdymo departamento direktorė dr. Jolanta Navickaitė
- 10.15–10.45 **Kaip užbaigsime šiuos mokslo metus ir kaip pradėsime naujuosius? Kokie pokyčiai laukia ir kam turime būti pasirengę?**
Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto viceministrė prof. Jolanta Urbanovič
- 10.45–12.30 **Nuotolinio mokymo patirtys: ko išmokome ateičiai? Apskritojų stalo diskusija**

12.30–13.15 **Pertrauka**

13.15– 15.00

1 sesija

1 grupė

Ugdymo turinys

Nuotolinis mokymas dar labiau padėjo suprasti kokybiško ugdymo turinio svarbą: mokymosi sėkmę lemia ne didelės turinio apimtis, bet tai, ko ir kaip mokoma ir mokomasi. Ar mokyklinis turinys gali apimti sparčiai augantį informacijos kiekį? Ar verčiau pasirinkti tik tai, kas svarbiausia ir kas padeda siekti numatytų ugdymosi tikslų?

2 grupė

Mokinių mokymosi pažangos ir pasiekimų vertinimas

Nuotolinis mokymas išryškino mokinių pažangos ir pasiekimų įvertinimo ir vertinimo strategijų kaitos ir naujų skaitmeninių įrankių taikymo poreikį. E. vertinimas yra kokybinis šuolis, kuris generuoja ne informacinių technologijų ir programinės įrangos, o mūsų mąstymo pokytį. Skaitmeniniai vertinimo įrankiai, dirbtinis intelektas, duomenų analitika, didieji duomenys neišvengiamai tampa tiek formuojamojo, tiek apibendrinamojo vertinimo dalimi. Ar esame tam pasiruošę?

3 grupė

Mokytojas: mokytojo profesionalumas

Dirbant nuotoliniu būdu išryškėjo nauji mokytojo vaidmenys, taip pat mokytojo kompetencijų, nuolatinio profesinio tobulėjimo svarba. Kokį mokytoją matome ateityje? Kaip sparčiai kintančios skaitmeninės aplinkos kontekste turi keistis mokytojo profesionalumo samprata?

4 grupė

Mokiniai: mokymosi prasingumas ir motyvacija

Švietimo tikslas – suteikti galimybes maksimaliai atsiskleisti kiekvienam vaikui, atliepti kiekvieno individualius ugdymosi poreikius, kurie keičiasi, taip pat atsiranda naujos ugdymo formos, priemonės.

Tad ar esame pakankamai šiuolaikiški šiandienos mokinių poreikių kontekste?

15.00–15.15

Pertrauka

15.15–17.00

2 sesija

5 grupė

Ugdymo proceso skaitmeninė aplinka

Nuotolinio ugdymo procese išryškėjo poreikis plačiai taikyti skaitmeninę aplinką. Tačiau esamos galimybės kėlė pasirinkimo abejonių: kas labiausiai tinka, kas tvaru?

Ką rinktis tolesniame švietimo skaitmenizavimo kelyje? Kokios decentralizuotos skaitmeninės rinkos galimybės ir kokie centralizuotų sprendimų privalumai?

6 grupė

Švietimo pagalba: prieinamumas ir kokybė

Nuotolinis mokymasis atvėrė naujas galimybes ir iššūkius švietimo pagalbai. Jis leido papildyti švietimo pagalbos teikimą naujomis formomis, tačiau išryškėjo ir naujų poreikių: pagalbos specialistų skaitmeninių įgūdžių tobulinimo, pagalbos teikimo būdų didelių ugdymosi poreikių turintiems mokiniams, ypač iš nepalankios socialinės, ekonominės, kultūrinės aplinkos. Nuotolinio mokymosi kontekste iškilo poreikis permąstyti vaiko gerovės, ypač emocinės, užtikrinimo klausimus. Kokie sprendimai būtini ateičiai?

7 grupė

Organizacinė aplinka. Vadyba / lyderystė

Kiekvienas ryškesnis visuomenei kylantis iššūkis daro tiesioginę įtaką švietimo įstaigai. Karantino sukeltos problemos pirmiausia gulė ant švietimo įstaigų vadovų pečių. Gerokai keitėsi vadovo ir jo komandos vaidmuo, kartais kėlė minčių net ir pergalvoti pačios įstaigos struktūrą, funkcijas ir daug kitų dalykų.

Išryškėjo mokyklos savarankiškumo ir autonomijos klausimas: kur pasitikejimas mokykla, vadovų komanda buvo didesnis, sprendimai buvo priimami ir įgyvendinami greičiau. Procesui įsibėgėjant vis aktualesnis tapo ugdymo kokybės klausimas, todėl buvo bandoma individualiai „lopyti“ spragas ir ieškoti nuoseklesnių priemonių. Apie kokias kokybės užtikrinimo galimybes galime kalbėti?

8 grupė

Tėvų vaidmuo: mokykla namuose ar fasilitacija

Situaciją, kai ateitis staiga tapo dabartimi, kai kurie tėvai įvardija kaip „baisiausią košmarą“, nes mokyklai persikėlus į namus susidūrė su daugybe nežinomųjų. Kiti tai įvardija kaip puikų laiką, kurį jie galėjo skirti vaikams ir šeimai.

Ką turėtume persvarstyti, dėl ko susitarti, ką padaryti, kad nauji iššūkiai, su kuriais susidūrė visos bendruomenės, ateityje būtų lengviau įveikiami? Kaip nauja nuotolinio mokymo patirtis gali keisti šeimos ir ugdymo įstaigos santykius? Kaip tai gali reikšti ilgalaikėje ne tik švietimo, bet ir darbo santykių, nevyriausybinio sektoriaus ir kitų sričių veiklos perspektyvoje?