

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO IR MOKSLO MINISTERIJA
ETATINIO MOKYTOJŲ DARBO APMOKĖJIMO DARBO GRUPĖS
POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2017-06-05
Vilnius

Posėdis įvyko 2017 m. birželio 1 d. 9-13.00 val. Švietimo ir mokslo ministerijos Šviesiojoje salėje (A. Volano g. 2, II aukštas, 238 kab.).

Posėdžio pirmininkas – Aidas Aldakauskas

Posėdžio sekretorė – Audronė Razmantienė

Dalyvavo darbo grupės nariai: Vilma Bačkiūtė, Audrius Jurgelevičius, Rolandas Kučiauskas, Kristina Markelienė, Jonas Mickus, Gintarė Petkevičienė, Vytautas Silvanavičius, Stanislava Strolaitė, Jurgita Šerpatauskienė.

Darbotvarkė

1. Dėl pareigybių aprašų.
2. Dėl koeficientų principų.
3. Pastoviosios dalies koeficientų.
4. Dėl funkcijų, susijusių su nekontaktu.
5. Dėl posėdžio apibendrinimo, kito susitikimo ir darbų iki kito posėdžio.

DISKUSIJA IKI POSĖDŽIO. Darbo grupės pirmininkui A. Aldakauskui pasiūlius darbotvarkę, A. Jurgelevičius, kalbėdamas profesinių sąjungų vardu, išreiškė griežtą nepasitenkinimą darbo grupės pirmininko A. Aldakausko darbo grupės rezultatų pristatymu 2017 m. gegužės 31 d. LRS Švietimo ir mokslo komiteto organizuotame susitikime. Anot A. Jurgelevičiaus, informacija buvo pateikta neteisinga, todėl profesinės sąjungos siūlysiančios ministrei atstatydingi A. Aldakauską iš darbo grupės pirmininkų. Vyt. Silvanavičius paantrino A. Jurgelevičiui, papildomai papriekaištavo, kad netvirtinamos ir primetamos darbo grupės posėdžių darbotvarkės, svarstomos ne jo siūlomos darbotvarkės klausimų formuluotės. Profesinių sąjungų atstovai reikalavo, kad jau ir šiam posėdžiui A. Aldakauskas nepirmininkautų. J. Mickus griežtai nesutiko su A. Jurgelevičiaus priekaištais ir priminė, kad ši darbo grupė ne profsąjungų mitingas, ne derybos; čia susirinkę žmonės atstovauja skirtingas interesų grupes, todėl neturi paklusti vienos grupės pozicijai, turi pateikti siūlymus ir sutarimus, o ne skirtingas pozicijas, o dėl reglamento darbo grupė yra sutarusi. R. Kučiauskas konstatavo esąs įsižeidęs kaip grupės narys dėl neteisingų priekaištų A. Aldakauskui ir A. Jurgelevičiaus interpretacijų. Jis atkreipė dėmesį, kad LRS ŠMK organizuotame pristatyme grupės pirmininkas išskyrė kelias dalis: kas sutarta, dėl ko dar nesutarta ir kaip galėtų būti skaičiuojama per įgyvendinimo etapus. R. Kučiauskas kaip tik išsakė poziciją, kad jo, kaip mokyklų vadovų atstovo, nuomonė yra girdima, taip prieštaraudamas A. Jurgelevičiaus pozicijai. K. Markelienė profesinių sąjungų atstovams, ypač Vyt. Silvanavičiui, patarė dažniau klausyti, ką kalba bei siūlo kiti, gal tada suprasia, kas yra darbo grupės bendras darbas. Ji taip pat pasiūlė, kad Vyt. Silvanavičius dėl nuolatinių destruktivių veiksmų būtų šalinamas iš grupės.

A. Aldakauskas, apibendrindamas pasisakymus, padėkojo profesinių sąjungų atstovams už atvirumą ir konstatavo, kad tai jų teisė kreiptis į ministrę, tačiau kol jis yra paskirtasis grupės vadovas, jis ir toliau vadovausiąs šios dienos posėdžiui. Darbo grupės pirmininkas atkreipė

dėmesį, kad preliminarūs klausimai kito posėdžio darbotvarkei yra aptariamai posėdžio pabaigoje. Jis taip pat dar kartą atkreipė dėmesį, kad LRS ŠMK pasitarime pristatydamas darbo grupės veiklos rezultatus ji išskyrė tai, dėl ko buvo susitarta darbo grupėje, dėl ko reikia sutarti, ir dar pristatė tai, ką sumodeliuoti ir pristatyti susitikimo išvakarėse buvo paprašytas Seimo narių: išryškinti darbą su bendruomenėmis, regioniškumo galimybes ir pamodeliuoti diegimą etapiškai (pristatymas pridedamas).

1. SVARSTYTA. Dėl pareigybių aprašų.

1.1. SUTARTA. Bendru sutarimu: patyrusio mokytojo pareigybės aprašai skiriasi pagal 3 kriterijus: kvalifikacinę kategoriją (kompetencijų lygmenį), ugdymo programą ir kitus mokykloje sutartus kriterijus.

1.2. SUTARTA. Pradedančiojo (stažuotojo) mokytojo pareiginis aprašas yra atskiras: UŽ – 8; PRIEŠ –1.

2. SVARSTYTA. Dėl koeficientų principų.

SUTARTA. Bendru sutarimu: koeficientai didėja už stažą 2 proc., už kvalifikacinę kategoriją (kompetencijų lygmenį) – 5 proc.

3. SVARSTYTA. Dėl pastoviosios dalies koeficientų.

SUTARTA. Bendru sutarimu: reikėtų apsirrašyti ar ir kaip didinamas pastoviosios atlyginimo dalies koeficientas dėl veiklos sudėtingumo.

4. SVARSTYTA. Dėl funkcijų, susijusių su nekontaktu.

SUTARTA. Bendru sutarimu: reikia apibrėžti „kontaktą“.

5. SVARSTYTA. Posėdžio apibendrinimas, kito susitikimo ir darbų iki posėdžio derinimas.

SUTARTA:

1. Kitą posėdį bus tariamasi:

- dėl koeficiento didinimo dėl stažo (J. Šerpatauskienė);
- dėl „veiklos sudėtingumo“ apibrėžimo;
- „Kontaktinės valandos“ apibrėžtis;
- dėl funkcijų, susijusių su nekontaktu;
- Mokytojo veiklų pagal TALIS 2013 duomenis apžvalga.

2. Kitą posėdį surengti birželio 15 d. nuo 9 val., trukmė – apie 4 val.

Posėdžio pirmininkas

Aidas Aldauskas

Posėdžio sekretorė

Audronė Razmantienė