

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO IR MOKSLO MINISTERIJA
ETATINIO MOKYTOJŲ DARBO APMOKĖJIMO DARBO GRUPĖS
POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2017-03-09

Vilnius

Posėdis įvyko 2017 m. kovo 9 d. 13 val. Švietimo ir mokslo ministerijos Salytėje (A. Volano g. 2, 238 kab.).

Posėdžio pirmininkas – Aidas Aldakauskas

Posėdžio sekretorė – Audronė Razmantienė

Dalyvavo darbo grupės nariai: Vilma Bačkiūtė, Audrius Jurgelevičius, Rolandas Kučiauskas, Jonas Mickus, Vytautas Silvanavičius, Stanislava Strolaitė, Jurgita Šerpatauskienė, Arminas Varanauskas.

Darbotvarkė:

1. Dėl darbo grupės sudėties ir sudarymo principų.
2. Dėl darbo grupės veiklos principų.
3. Dėl mokytojų etatinio darbo apmokėjimo situacijos, diskusijų ir artimiausių darbų.

1. SVARSTYTA. Darbo grupės sudėties ir sudarymo principai.

Darbo grupės pirmininkas pristatė darbo grupės narius ir paaiškino, kaip ir kokiais principais ji buvo sudaryta, kuriai suinteresuotų asmenų grupei atstovauja kiekvienas iš grupės narių. Trumpoje diskusijoje pasikeista nuomonėmis.

SUTARTA: Kiekvienas darbo grupės narys kiekviename kitame posėdyje išsakys ne tik savo asmeninę nuomonę, bet ir bent kiek paderintą savo atstovaujamos grupės poziciją.

2. SVARSTYTA. Darbo grupės veiklos principai.

Darbo grupės pirmininkui pasiūlius, po trumpų ir konstruktyvių diskusijų susitarta dėl darbo grupės esminių veiklos principų. Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUTARTA:

1. Kiekvienas narys atstovauja tam tikrai interesų grupei ir išsako ne tik savo, bet ir tos grupės poziciją.

2. Darbo grupės narys, negalintis dalyvauti posėdyje, savo įgaliojimus gali perduoti kitam asmeniui apie tai informuodamas darbo grupės pirmininką ar sekretorių.

3. Posėdžiuose galimi stebėtojai, tačiau kiekvienas narys prisiima atsakomybę jų pasikviesti ne per daug.

4. Jei sprendimas nepriimamas bendru sutarimu, sprendimai priimami balsuojant. Sprendimas laikomas priimtas, jei „už“ balsuoja 2/3 posėdyje dalyvavusių narių +1 (visos grupės – 7 balsai).

5. Jei sprendimas priimamas ne bendru sutarimu ar ne vienbalsiai, grupės narys turi teisę išsakyti savo atskirą nuomonę, kuri įrašoma į protokolą.

6. Protokolas parengiamas ir išsiunčiamas darbo grupės nariams ne vėliau kaip per 3 darbo dienas.

7. Darbo grupės posėdžiai rengiami bendru sutarimu, trukmė – ne mažiau kaip 2 val.

8. Kvietimai į posėdį išsiunčiami ne vėliau kaip prieš 3 darbo dienas.

9. Protokolai ir kita darbinė medžiaga skelbiama viešai ŠMM tinklalapyje: [Naujienos/Etatinis mokytojų darbo apmokėjimas.](#)

3. SVARSTYTA. Mokytojų etatinio darbo apmokėjimo situacija, diskusijų eiga ir artimiausi darbai.

Darbo grupės pirmininkas pristatė komisijos nariams ŠMM modeliuojamas mokytojų etatinio darbo apmokėjimo gaires ir trumpai apibūdino situaciją bei diskusijų su mokytojų profesinėmis sąjungomis turinį. Pasikeitus nuomonėmis, susitarta iki kito posėdžio pasitarti su kolegomis ir pasirengti nuomonei ir argumentus keliais klausimais.

NUTARTA: Iki kovo 23 d. posėdžio pasirengti nuomonei ir argumentus:

1. Kontaktinių ir nekontaktinių savaitinių valandų santykis: fiksuotas ar kintamas; jeigu kintamas, tai koks kontaktinių valandų svyravimo intervalas (*pavyzdžiui, jeigu kontaktinių valandų skaičius svyruotų nuo 10 iki 20 tai nekontaktinių valandų atitinkamai svyruotų nuo 20 iki 10*)?

Siūlomame ŠMM modelyje išdėstyta nuostata, kad, priklausomai nuo mokytojo kompetencijos lygmens/kvalifikacinės kategorijos, kontaktinių valandų skaičius galėtų svyruoti nuo 8 iki 24.

2. Pasiruošimo pamokoms valandos: fiksuotos ar kintamos; jeigu kintamos, tai koks svyravimo intervalas (*pavyzdžiui, šiuo metu už minėtą darbą visiems mokytojams apmokamos 4 val., skaičiuojant nuo 18 kontaktinių valandų*)?

Siūlomame ŠMM modelyje išdėstyta nuostata, kad, priklausomai nuo konkrečios situacijos, apmokamas valandų skaičius galėtų svyruoti nuo 25% (ketvirtadalio) iki 33% (trečdaliu) kontaktinių valandų skaičiaus.

3. Mokinių darbų vertinimui valandos: fiksuotos ar kintamos; jeigu kintamos, tai koks svyravimo intervalas (*pavyzdžiui, šiuo metu už minėtą darbą, priklausomai nuo dėstomo dalyko, mokytojams apmokama iki 3 val., skaičiuojant nuo 18 kontaktinių valandų*)?

Siūlomame ŠMM modelyje išdėstyta nuostata, kad, priklausomai nuo dėstomo dalyko, tam tikslui apmokamas valandų skaičius būtų iki 17% (šeštadalio) kontaktinių valandų skaičiaus.

4. Ar tarnybinio/tarifinio atlygio koeficientai K1 (nustatomas už KV+N1) ir K2 (nustatomas už N2) turėtų būti lygūs? Jeigu ne, tai kuris didesnis? Pasiūlykite, jeigu galite, preliminarinius dydžius (*atkreipiame dėmesį į tai, jog šiuo metu atlygio skaičiavimui naudojamas ne bazinis mėnesinis dydis (30,5 euro), o pareiginės algos bazinis dydis – 130,5 euro*)?

Siūlomame ŠMM modelyje konkreti nuostata nėra pateikta.

5. Ar tarnybinio/tarifinio atlygio koeficientai K1 ir K2 turėtų priklausyti nuo pedagoginio darbo stažo ir/ar kompetencijos lygmens/kvalifikacinės kategorijos? Jeigu taip, tai pasiūlykite kaip (*pavyzdžiui, šiuo metu valstybės tarnyboje kas 3 metus nustatytas didėjimas 3 %*):

K1 mažėja/didėja; kokia sparta?

K2 mažėja/didėja; kokia sparta?

Siūlomame ŠMM modelyje išdėstyta nuostata, kad sulig stažu K1 mažėtų, o priklausomai nuo kompetencijų lygmens K2 augtų, išlaikant bendrą didėjimo tendenciją.

6. Pasiūlykite, kokios galėtų būti mokytojų atlyginimų „žirkklės“, t.y., kiek maždaug galėtų skirtis panašų darbą dirbančių, bet skirtingu įkainių apmokamų, mokytojų atlyginimai (*pavyzdžiui, šiuo metu tas skirtumas siekia iki 40%, priklausomai nuo pedagoginio darbo stažo ir kvalifikacinės kategorijos*).

Siūlomame ŠMM modelyje konkreti nuostata nėra pateikta.

Posėdžio pirmininkas

Aidas Aldakauskas

Posėdžio sekretorė

Audronė Razmantienė