

SPORTO PROJEKTŲ KOMISIJA
POSĖDŽIO (vaizdo) PROTOKOLAS

2020 m. gegužės 29 d. Nr. SG2-6
Vilnius

Sporto projektų komisijos (toliau – Komisija) posėdis (toliau – Posėdis) įvyko 2020 m. gegužės 28 d., 13.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Leonardas Čaikauskas – Lietuvos tautinio olimpinio komiteto vykdomojo komiteto narys, Lietuvos žolės riedulio federacijos prezidentas, Europos žolės riedulio federacijos vykdomojo komiteto narys, Lietuvos sporto federacijų sąjungos viceprezidentas.

Posėdžio sekretorė – Dalia Galnaitytė, Ministerijos Sporto grupės vyriausioji specialistė.

Posėdyje dalyvaujantys Komisijos nariai:

Rita Andrejeva – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Lygių galimybių, moterų ir vyrų lygybės skyriaus vyriausioji specialistė (dalyvavo svarstant iki SRF-SRO-2020-1-0169 projekto);

Leonardas Čaikauskas – Lietuvos tautinio olimpinio komiteto vykdomojo komiteto narys, Lietuvos žolės riedulio federacijos prezidentas, Europos žolės riedulio federacijos vykdomojo komiteto narys, Lietuvos sporto federacijų sąjungos viceprezidentas;

Aušra Galvėnienė – Vidaus reikalų ministerijos Viešojo administravimo ir vietos savivaldos politikos grupės patarėja;

Sigita Kriaučiūnienė – Lietuvos sveikuolių sąjungos viceprezidentė;

Edvinas Kriūnas – Lietuvos kurčiųjų sporto komiteto prezidentas;

Jonas Mickus – Lietuvos savivaldybių asociacijos patarėjas švietimo ir kultūros klausimais;

Algis Bronslavas Vasiliauskas – Lietuvos asociacijos „Sportas visiems“ prezidentas;

Vytautas Vidmantas Zimnickas – Lietuvos sporto federacijų sąjungos prezidiumo narys, Lietuvos kerlingo asociacijos (LKA) prezidentas (dalyvavo svarstant iki Nr. SRF-SRO-2020-1-0225 projekto);

Edmundas Žilevičius – finansų ministro patarėjas.

Kornelija Tiesnesytė, Švietimo, mokslo ir sporto viceministrė (dalyvavo svarstant iki SRF-SRO-2020-1-0202 projekto).

Vadovaujantis sporto projektų komisijos nuostatai, Lietuvos Respublikos 2019 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 440, 15 punktu Komisijos posėdis laikomas teisėtu, jeigu jame dalyvauja daugiau kaip pusė komisijos narių. Sprendimai priimami atviru balsavimu, posėdyje dalyvaujančių komisijos narių paprasta balsų dauguma.

Kiti dalyviai: Dalia Galnaitytė – Ministerijos Sporto grupės vyriausioji specialistė; Tomas Gedminas – Ministerijos Teisės skyriaus vyriausiasis specialistas, Justina Budnikaitė – Ministerijos Teisės skyriaus vyriausioji specialistė, Žana Orlova – Švietimo mainų paramos fondo direktoriaus pavaduotoja; Monika Skaringaitė – Švietimo mainų paramos fondo Projektų koordinatore;

DARBOTVARKĖ:

1. Sporto renginių organizavimo sričiai atrinktų tinkamų finansuoti projektų vertinimo svarstymas.
2. FAV trijų projektų svarstymas.
3. Kiti klausimai.

POSĖDŽIO EIGA:

1. SVARSTYTA. Komisijai tinkamų finansuoti ir ekspertų įvertinti sąrašai pateikti elektroniniu paštu 2020 m. gegužės 12 d. Komisijai pasiūlyta Posėdyje vertinti Sporto renginių organizavimo sričiai, Ministerijai atrinktus tinkamus finansuoti projektus. Tinkamų finansuoti projektų sąrašas** sudarytas, atsižvelgiant į ekspertų skirtus balus (nuo aukščiausio iki žemiausio). Posėdžio metu svarstomi projektai iš sąrašo nuo Eil. Nr.18 iki Eil. Nr. 63 įskaitytinai.

Nuo projektų svarstymo nusišalinta:

Algis Bronislavas Vasiliauskas nusišalino nuo projektų svarstymo:

– Paraiškos kodas SRF-SRO-2020-1-0210, pareiškėjas Lietuvos studentų sporto asociacija, projekto pavadinimas „Studentas sportininkas - ateities lyderis“.

- Paraiškos kodas SRF-SRO-2020-1-0025, pareiškėjas Lietuvos sporto draugija „Žalgiris“, projekto pavadinimas Sporto renginių organizavimas šalyje;

- Paraiškos kodas SRF-SRO-2020-1-0026, pareiškėjas Vilniaus dirbančiųjų sporto klubų sąjunga ŽALGIRIS, projekto pavadinimas „Vilniaus DSKS Žalgiris sporto renginiai - vaikų, jaunimo ir suaugusiųjų fiziniam aktyvumui didinti“;

- Paraiškos kodas SRF-SRO-2020-1-0078, pareiškėjas LEONO MOLOTOKO ŠAUDYMO KLUBAS, projekto pavadinimas „Tarptautinių varžybų „Žalgiris Grand Prix“ organizavimas, pasiruošimas ir vykdymas“;

- Paraiškos kodas SRF-SRO-2020-1-0105, pareiškėjas Lietuvos keliautojų sąjunga, projekto pavadinimas „Keliautojų sporto, sveikatingumo ir masinių fizinio aktyvumo renginių organizavimas“;

NUTARTA:

Pritarti išvadoms dėl sporto projektų srities „Sporto renginių organizavimas“ tinkamumo finansuoti vertinimo ir siūlyti švietimo, mokslo ir sporto ministrui finansuoti įvertintus projektus. Už kiekvieno sąrašė nurodytą projekto tinkamumą finansavimui komisija vienbalsiai balsavo „už“. Išskyrus žemiau minimus projektus:

1.1. SVARSTYTA. Paraiškos kodas SRF-SRO-2020-1-0057, pareiškėjas Asociacija Vilniaus miesto moterų futbolo akademija „Žalgiris“, projekto pavadinimas „Tarptautinis mergaičių ir merginų salės futbolo turnyras MFA „Žalgiris“ CUP“. Balsavo „prieš“ – Algis Bronislovas Vasiliauskas, Aušra Galvėnienė, Sigita Kriaučiūnienė.

Komisijos narių nuomone:

„Tarptautinis renginys, aukštas meistriškumas.“

NUTARTA: Pritarti išvadoms dėl sporto projektų srities „Sporto renginių organizavimas“ tinkamumo finansuoti vertinimo ir siūlyti švietimo, mokslo ir sporto ministrui šį projektą finansuoti;

1.2. SVARSTYTA. Paraiškos kodas SRF-SRO-2020-1-0029, pareiškėjas Fechtavimo akademija, projekto pavadinimas „Tarptautinis fechtavimo mėgėjų turnyras“. Balsavo „prieš“ – Algis Bronislovas Vasiliauskas, Sigita Kriaučiūnienė..

Komisijos narių nuomone:

„Tarptautinis renginys, aukštas meistriškumas.“

NUTARTA: Pritarti išvadoms dėl sporto projektų srities „Sporto renginių organizavimas“ tinkamumo finansuoti vertinimo ir siūlyti švietimo, mokslo ir sporto ministrui šį projektą finansuoti;

1.3. SVARSTYTA. Paraiškos kodas SRF-SRO-2020-1-0232, pareiškėjas Kauno miesto neįgaliųjų draugija, projekto pavadinimas „XIII-os Lietuvos neįgaliųjų sporto žaidynės“. Balsavo „prieš“ – vienbalsiai.

Komisijos narių nuomone:

„Dvigubas finansavimas – finansuojama iš Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos ir savivaldybės”

NUTARTA: Nepritarti išvadoms dėl sporto projektų srities „Sporto renginių organizavimas“ tinkamumo finansuoti vertinimo ir siūlyti švietimo, mokslo ir sporto ministrui šį projektą nefinansuoti;

1.4. SVARSTYTA. Paraiškos kodas SRF-SRO-2020-1-0016, pareiškėjas ASOCIACIJA „LIETUVOS BURIUOTOJŲ SAJUNGA“, projekto pavadinimas „30-oji tarptautinė buriavimo regata „Rudens vėjas““. Balsavo „prieš“ – vienbalsiai.

Komisijos narių nuomone:

„Turi gauti finansavimą iš ŠMSM skelbiamo konkurso – Tarptautinių aukšto meistriško sporto varžybų finansavimo konkursą.”

NUTARTA: Nepritarti išvadoms dėl sporto projektų srities „Sporto renginių organizavimas“ tinkamumo finansuoti vertinimo ir siūlyti švietimo, mokslo ir sporto ministrui šį projektą nefinansuoti;

1.5. SVARSTYTA. Paraiškos kodas SRF-SRO-2020-1-0143, pareiškėjas Lietuvos Jėgos Trikovės Federacija, projekto pavadinimas „Jėgos trikovės populiarinimas!“. Balsavo „prieš“ – vienbalsiai.

Komisijos narių nuomone:

„1. Veikla (renginys) „Europos klasikinės štangos spaudimo čempionato organizavimas” orientuotas ne į FA plėtotę, tačiau į aukštą sportinį meistrišumą. Šis procesas yra niekuo neišskirtinis plėtojant vienos sporto šakos populiarumą. Kas yra finansuojama iš ŠMSM biudžeto. Todėl iš fondo projektas finansuotinas būti negali.

2. Veikla (kvalifikacijos kėlimas) – taip pat orientuota ne į FA plėtotę, bet į aukštą sportinį meistrišumą. Cituoju: „po seminaro teisėjai bus pakėlę savo kvalifikaciją, kas sudarys sąlygas jiems teisėjauti aukščiausio lygio varžybose, save realizuoti, siekti visiškos varžybų kokybės.““

NUTARTA: Nepritarti išvadoms dėl sporto projektų srities „Sporto renginių organizavimas“ tinkamumo finansuoti vertinimo ir siūlyti švietimo, mokslo ir sporto ministrui šį projektą nefinansuoti;

1.6. SVARSTYTA. Paraiškos kodas SRF-SRO-2020-1-0082, pareiškėjas Druskininkų vaikų ir jaunimo sporto klubas „Drusportus“, projekto pavadinimas „Tinklinio, olimpinės sporto šakos plėtotė ir vaikų bei paauglių įtraukimas į sportines veiklas Druskininkų savivaldybėje.“. Balsavo „prieš“ – Edvinas Kriūnas, Vytautas Vidmantas Zimnickas, Edmundas Žilevičius, Aušra Galvėnienė, Algis Bronislovas Vasiliauskas.

Komisijos narių nuomone:

„Atsaini veikla, tinklinio federacijos narys, dangstomas vaikais kitos veiklos.”

NUTARTA: Nepritarti išvadoms dėl sporto projektų srities „Sporto renginių organizavimas“ tinkamumo finansuoti vertinimo ir siūlyti švietimo, mokslo ir sporto ministrui šį projektą nefinansuoti;

1.7. SVARSTYTA. Paraiškos kodas SRF-SRO-2020-1-0066, pareiškėjas VšĮ Futbolo mokykla „Ateitis“, projekto pavadinimas „Tarptautinių vaikų futbolo turnyrų organizavimas siekiant didinti reguliarių vaikų ir jaunimo fizinį aktyvumą“. Balsavo „prieš“ – Algis Bronislavas Vasiliauskas, Edmundas Žilevičius.

Komisijos narių nuomone:

„1. Veikla „2 tarptautinio vaikų ir jaunimo futbolo turnyro organizavimas“ orientuotane į FA plėtotę, tačiau į aukštą sportinį meistriškumą. Cituoju pareiškėjo numatytą poveikį renginio dalyviams „Trečia, yrasiekama, kad sporto renginiai augintų juose dalyvaujančių vaikų ir jaunimo specialiąsias kompetencijas, t.y. žaidimo techniką, meistriškumą, taktinius gebėjimus.“

2. Projekto veikla orientuota į vienos sporto šakos plėtotę, sportuojančių vaikų meistriškumą ir rezultatų siekimą, o neplėtotę.

3. Įgyvendinama veikla yra kasdieninė pareiškėjo veikla. Cituoju: „Pažymėtina, kad šie sporto renginiai yra ir toliau bus organizuojami reguliariai (t.y. bent po 2 analoginius futbolo turnyrus per metus).“ O tai iš esmės neatitinka fondo nustatytų reikalavimų dėl projektinės veiklos trukmės.“

NUTARTA: Pritarti išvadoms dėl sporto projektų srities „Sporto renginių organizavimas“ tinkamumo finansuoti vertinimo ir siūlyti švietimo, mokslo ir sporto ministrui šį projektą finansuoti;

1.8. SVARSTYTA. Paraiškos kodas SRF-SRO-2020-1-0129, pareiškėjas VšĮ „Nacionalinė krepšinio akademija“, projekto pavadinimas „Lietuvos darželių lankančių vaikų fizinio aktyvumo skatinimas per kuo didesnę jų įtraukimą ir dalyvavimą Lietuvos darželinukų krepšinio čempionate“. Balsavo „prieš“ – vienbalsiai.

Komisijos narių nuomone:

„1. Vykdomos veiklos neskatina FA plėtotės, t.y. veikiama darželių viduje, jokie nauji dalyviai nepasijungia, kalba eina apie ugdymo turinio klausimą. Darželinukų čempionatas pareiškėjo įgyvendinamas jau nuo 2014 metų. Atsižvelgiant į pareiškėjo informaciją internetinėje svetainėje, įprastai čempionate būdavo įtraukiami 10 skirtingų miestų, tuo tarpu paraiškoje nurodoma, kad įtraukiami būtų tik 7. Tai kasdienė pareiškėjo vykdoma veikla, kuri pagal geografinę apimtį netgi mažėja. Nuo šio pareiškėjo veiklos atsiskyrė ne vienas miestas, kilę konfliktai neleidžia plėtoti projekto gegrafijos.

2. Veikla: „Techninio / sporto direktoriaus funkcijos ir pareigybės įsteigimas NKA“ neužtikrina FA plėtotės. O naujos pareigybės įsteigimas yra perteklinė veikla, galimai siekiant pasidengti akademijos administracines išlaidas (kaip jau minėjau anksčiau, tai renginys vykstantis nuo 2014 metų). 3. Veikla: „Dienos vasaros stovyklų organizavimas“ – kasdienė pareiškėjo vykdoma veikla. Neskatina plėtotės, įtraukia tuos pačius sportuojančius vaikus. Pagal panašaus pobūdžio aprašytas stovyklas pareiškėjo internetiniame puslapyje, darau prielaidą, kad veiklos vaikams bus mokamos.“

NUTARTA: Nepritarti išvadoms dėl sporto projektų srities „Sporto renginių organizavimas“ tinkamumo finansuoti vertinimo ir siūlyti švietimo, mokslo ir sporto ministrui šį projektą nefinansuoti;

1.9. SVARSTYTA. Paraiškos kodas SRF-SRO-2020-1-0007, pareiškėjas UAB Walk15, projekto pavadinimas „Ėjimo varžybos“. Balsavo „prieš“ – vienbalsiai

Komisijos nuomone:

„1. Mano asmenine nuostata (A. B. Vasiliauskas) vienos veiklos projekto finansavimas tokia lėšų apimtimi (peržiūrėjus projekto išlaidas) yra spjūvis į veidą visam visuomeniniam sporto

sektoriui, pradedant nuo varganų sporto visuomeninkų, baigiant sporto federacijų veiklos finansavimu.

2. Jei organzuoti 3 ėjimo varžybas vieną kartą metuose reikia 100 tūkstančių eurų, tai būtina jausti atsakomybę ne tik prieš sporto visuomeninkus ar 30 – 40 sporto federacijų, kurių metinis biudžetas yra mažesnis nei vieno UAB'o poreikis 3 ėjimo varžyboms per metus.“

NUTARTA: Nepritarti išvadoms dėl sporto projektų srities „Sporto renginių organizavimas“ tinkamumo finansuoti vertinimo ir siūlyti švietimo, mokslo ir sporto ministrui šį projektą nefinansuoti;

1.10. SVARSTYTA. Paraiškos kodas SRF-SRO-2020-1-0137, pareiškėjas Tarptautinė automobilių sporto veteranų asociacija, projekto pavadinimas „Tarptautinio ralio „Kauno ruduo 2020“ organizavimas ir automobilių sporto edukaciniai renginiai“. Balsavo „prieš“ – vienbalsiai.

Komisijos narių nuomone:

„1. Pareiškėjas įgyvendindamos veiklos orientuojasi ne į plėtotę, tačiau į aukštą sportinį meistriškumą. Cituoju pačio pareiškėjo nurodytą poveikį dalyviams: „Virš 200 sportininkų, automobilių sporto mėgėjų, sporto meistrų veteranų, sporto teisėjų, jaunimo, neįgaliųjų, patobulins fizinio aktyvumo įgūdžius, renginio metu kels savo sportinio meistriškumo lygį, kas įtakos jų sportinius rezultatus ir tolimesnį fizinį aktyvumą.“

2. Nei viena vykdoma veikla neturi konkrečių, išmatuojamų laukiamų rezultatų fizinio aktyvumo plėtotės kontekste. Taip pat, noriu akcentuoti, kad vykdydamas veiklą, „Organizuoti seminarus norintiems tapti ralio vairuotojais, ralio šturmanais ir ralio teisėjais“ pareiškėjas kaip tikslinę grupę pasirenka vaikus. Ir teigia, kad: „Seminare dalyvavę asmenys susipažins su ralio vairuotojo, ralio šturmano ir ralio teisėjo veiklos specifika, įgis bazinių reikalingų žinių ir praktinių įgūdžių, pagerins savo gebėjimus orientuojantis už automobilio vairo ekstremaliomis sąlygomis, išmoks saugoti save ir kitus“. Atsižvelgiant į tai, kad galimybę vairuoti automobilį asmuo įgyja nuo 18 metų, darau prielaidą, kad tikslinė projekto auditorija (vaikai, jaunimas) yra dirbtinai formuluojama norit atitikti projektui nustatytus ministro prioritetus.“

NUTARTA: Nepritarti išvadoms dėl sporto projektų srities „Sporto renginių organizavimas“ tinkamumo finansuoti vertinimo ir siūlyti švietimo, mokslo ir sporto ministrui šį projektą nefinansuoti;

1.11. SVARSTYTA. Paraiškos kodas SRF-SRO-2020-1-0079, pareiškėjas Kyokushin karate klubas „Ippon“, projekto pavadinimas „Kiokušin karatė varžybų organizavimas ir vykdymas“. Balsavo „prieš“ – Algis Bronislovas Vasiliauskas, Sigita Kriaučiūnienė.

Komisijos narių nuomone:

„Organizacijos veiklos oreantuotos uždarai grupei. Aukšto meistriškumo varžybų atranka.“

NUTARTA: Pritarti išvadoms dėl sporto projektų srities „Sporto renginių organizavimas“ tinkamumo finansuoti vertinimo ir siūlyti švietimo, mokslo ir sporto ministrui šį projektą finansuoti;

1.12. SVARSTYTA. Paraiškos kodas SRF-SRO-2020-1-0094, pareiškėjas Asociacija „Vilniaus regiono futbolo sąjunga“, projekto pavadinimas „Vilniaus regiono Senjorų futbolo pirmenybės dveiose amžiaus grupėse (nuo 35 m ir nuo 45 m)“. Balsavo „prieš“ – Algis Bronislovas Vasiliauskas.

Komisijos nario nuomonė:

„Turėtų būti Sporto federacijos finansuojamas renginys.“

NUTARTA: Pritarti išvadoms dėl sporto projektų srities „Sporto renginių organizavimas“ tinkamumo finansuoti vertinimo ir siūlyti švietimo, mokslo ir sporto ministrui šį projektą finansuoti;

1.13. SVARSTYTA. Paraiškos kodas SRF-SRO-2020-1-0202, pareiškėjas Viešoji įstaiga „Klaipėdos žingsnis“, projekto pavadinimas „Tradicinės tarptautinės sportinių šokių varžybos „Baltic Open Championships 2020““.

NUTARTA: Atidėti svarstymą kitam posėdžiui.

1.14. SVARSTYTA. Paraiškos kodas SRF-SRO-2020-1-0009, pareiškėjas Vilniaus miesto Kyokushin karate federacija, projekto pavadinimas „Vilniaus karate lyga 2020 ir 2021“. Balsavo „prieš“ – vienbalsiai.

Komisijos nuomone:

„Projekto metu organizuojami keturi Vilniaus karatė lygos varžybų etapai, bei jam perkamas inventorių neužtikrina FA plėtotės. Veiklos orientuotos į karatė bendruomenę, reguliariai sportu užsiimančius asmenis ir yra niekuo neišskirtinės plėtojant vienos sporto šakos populiarumą. Kas yra finansuojama iš ŠMSM biudžeto.“

NUTARTA: Nepritarti išvadoms dėl sporto projektų srities „Sporto renginių organizavimas“ tinkamumo finansuoti vertinimo ir siūlyti švietimo, mokslo ir sporto ministrui šį projektą nefinansuoti;

1.15. SVARSTYTA. Paraiškos kodas SRF-SRO-2020-1-0070, pareiškėjas Viešoji įstaiga „Moto – Roki“, projekto pavadinimas „Moto-Roki taurė“. Balsavo „prieš“ – vienbalsiai.

Komisijos nuomonė:

„Neiviena iš trijų pareiškėjo vykdomų veiklų neužtikrina FA plėtotės, o yra orientuotos į motokroso varžybų kokybės pagerėjimą, kurį pajus jau ir taip reguliariai šia sporto šaka užsiimantys asmenys. Cituoju: “Įvykdžius projekto veiklas bus užtikrintas žiūrovų saugumas varžybų metu, pagerintas varžybų įvaizdis, padidintas dalyvių, teisėjų ir svečių patogumas, pagerintos sąlygos. Įvykdžius projekto veiklas bus užtikrintas žiūrovų saugumas varžybų metu, pagerintas varžybų įvaizdis, padidintas dalyvių, teisėjų ir svečių patogumas, pagerintos sąlygos.” • Vykdomos veiklos: „Infrastruktūros sutvarkymas: trasos aptvėrimas tvora, biotualetų įsigijimas, lauko palapinės įsigijimas” • “Motokroso sporto varžybų organizavimas” Laukiamas rezultatas: “Varžybos prisidės prie motokroso sporto plėtojimo ir aktyvinimo Lietuvoje įtraukiant vis daugiau sportininkų į renginius iš Lietuvos ir užsienio, ir prisidės prie motociklų sporto populiarinimo.” • “Informavimas ir viešinimas” Projektas orientuotas į vienos sporto šakos plėtotę, sąlygų pagerinimą motokroso varžybų dalyviams, siekiant pritraukti Lietuvos ir užsienio sportininkus, tačiau ne į FA plėtotę.“

NUTARTA: Nepritarti išvadoms dėl sporto projektų srities „Sporto renginių organizavimas“ tinkamumo finansuoti vertinimo ir siūlyti švietimo, mokslo ir sporto ministrui šį projektą nefinansuoti;

1.16. SVARSTYTA. Paraiškos kodas SRF-SRO-2020-1-0102, pareiškėjas Asociacija „Šiaulių apskrities futbolo federacija“, projekto pavadinimas „Futbolo renginių organizavimas Šiaulių apskrityje“. Balsavo „prieš“ – visi komisijos nariai, išskyrus Leonardą Čaikauską ir Joną Mickų.

Komisijos narių nuomonė:

Konkretūs motyvai nepateikti.

NUTARTA: Nepritarti išvadoms dėl sporto projektų srities „Sporto renginių organizavimas“ tinkamumo finansuoti vertinimo ir siūlyti švietimo, mokslo ir sporto ministrui šį projektą nefinansuoti;

1.17. SVARSTYTA. Paraiškos kodas SRF-SRO-2020-1-0084, pareiškėjas UAB „Mapa Holding“, projekto pavadinimas „Pramogauk bėgdamas!“. Balsavo „prieš“ – vienbalsiai.

Komisijos nuomone:

„Pramoginis, komercinis renginys, ne sportinis, ne fizinio aktyvumo renginys. Vienkartinis, neturintis išliekamosios vertės, neskatinantis nuolatinių FA įgūdžių.“

NUTARTA: Nepritarti išvadoms dėl sporto projektų srities „Sporto renginių organizavimas“ tinkamumo finansuoti vertinimo ir siūlyti švietimo, mokslo ir sporto ministrui šį projektą nefinansuoti;

1.18. SVARSTYTA. Paraiškos kodas SRF-SRO-2020-1-0217, pareiškėjas Lietuvos regbio federacija, projekto pavadinimas „Pažink regbio sporto šaką regbio festivalyje visiems.“. Balsavo „prieš“ – vienbalsiai.

Komisijos nuomone:

„Aukšto sportinio meistriškumo organizacija. Dubliuojasi FA tikslai, kurie jau buvo siūlomi finansuoti iš kitų Sporto rėmimo fondo sričių.“

NUTARTA: Nepritarti išvadoms dėl sporto projektų srities „Sporto renginių organizavimas“ tinkamumo finansuoti vertinimo ir siūlyti švietimo, mokslo ir sporto ministrui šį projektą nefinansuoti;

1.19. SVARSTYTA. Paraiškos kodas SRF-SRO-2020-1-0228, pareiškėjas Lietuvos Biatlono Federacija Pareiškėjo teisinė, projekto pavadinimas „OLIMPINIO ČEMPIONO A. ŠALNOS TAURĖ“. Balsavo „prieš“ – vienbalsiai.

Komisijos nuomone:

„Dubliuojasi ir veiklos, ir finansavimas.“

NUTARTA: Nepritarti išvadoms dėl sporto projektų srities „Sporto renginių organizavimas“ tinkamumo finansuoti vertinimo ir siūlyti švietimo, mokslo ir sporto ministrui šį projektą nefinansuoti;

1.20. SVARSTYTA. Paraiškos kodas SRF-SRO-2020-1-0183, pareiškėjas Lietuvos skraidančiojo disko federacija, projekto pavadinimas „Lėkščiasvydis visiems“. Balsavo „prieš“ – vienbalsiai.

Komisijos nuomone:

„Tarptautinis turnyras Vilniuje. Ta pati organizacija yra finansuojama kitoje Sporto rėmimo fondo srityje.“

NUTARTA: Nepritarti išvadoms dėl sporto projektų srities „Sporto renginių organizavimas“ tinkamumo finansuoti vertinimo ir siūlyti švietimo, mokslo ir sporto ministrui šį projektą nefinansuoti;

1.21. SVARSTYTA. Paraiškos kodas SRF-SRO-2020-1-0171, pareiškėjas Lietuvos automobilių klubas, projekto pavadinimas „Tradicinis kasmetinis tarptautinis ralis „Aplink Lietuvą 2020-2023 Lietuvos Respublikos Prezidento taurei laimėti“. Balsavo „prieš“ – vienbalsiai.

Komisijos nuomone:

„Nacionalinis klubas, aukšto meistriškumo sporto renginys turi būti finansuojamas iš federacijos lėšų Tarptautinis turnyras. Siūloma rekomenduoti kandidatuoti į ŠMSM skelbiamą konkursą tarptautiniams renginiams finansavimui gauti.“

NUTARTA: Nepritarti išvadoms dėl sporto projektų srities „Sporto renginių organizavimas“ tinkamumo finansuoti vertinimo ir siūlyti švietimo, mokslo ir sporto ministrui šį projektą nefinansuoti;

1.22. SVARSTYTA. Paraiškos kodas SRF-SRO-2020-1-0174, pareiškėjas LIETUVOS VANDENS MOTOCIKLŲ SPORTO FEDERACIJA, projekto pavadinimas „Tradicinis kasmetinis tarptautinis ralis „Vandens motociklų sporto mėgėjų šventė 2020“. Balsavo „prieš“ – vienbalsiai.

Komisijos nuomone:

„Uždara bendruomenė, neskatina sporto plėtros, tik pažintinė, penkių mėnesių renginys.“

NUTARTA: Nepritarti išvadoms dėl sporto projektų srities „Sporto renginių organizavimas“ tinkamumo finansuoti vertinimo ir siūlyti švietimo, mokslo ir sporto ministrui šį projektą nefinansuoti;

2. SVARSTYTA. FAV trijų projektų svarstymas.

2.1. SVARSTYTA. Paraiškos kodas SRF-SIĮ-2020-1-0314, pareiškėjas Mažeikių raj. Sedos darželis, projekto pavadinimas „Supažindinkime vaikus su sporto šakomis“. Balsavo „prieš“ – vienbalsiai.

Komisijos nuomone:

“Netinkamas finansuoti, nes:

1. Projekto metu įgyvendinamos veiklos neatitinka Sporto rėmimo fondo 68 punkto, kuris nurodo, kad Sporto rėmimo fondo lėšos negali būti skiriamos ir naudojamos:

68.3. sporto projektų veikloms, kurios yra bendrojo ugdymo, profesinio mokymo ar aukštojo mokslo studijų programų dalis;

Remiantis pareiškėjo sporto projekte numatytais uždaviniais:

3.3.1 Įsigijus reikiamą sportinę įrangą ir inventorių, įsirengti fizinį aktyvumą skatinančias erdves Mažeikių r. Sedos darželio teritorijoje bei teiginiu, kad “Sedos darželis yra nedideliame Sedos mieste, nutolusiame nuo didžiųjų centrų. Darželį lanko 95 ikimokyklinio, priešmokyklinio amžiaus vaikai” įrodo, kad tikslinė dalyvių grupė yra uždara. T.y. orientuota į darželio bendruomenę, ko pasekoje, FA plėtotės užtikrinti nėra galimybių.

Vykdomos veiklos orientuotos į darželio siūlomų fizinio aktyvumo veiklų kokybės pagerėjimą ir įvairovę, tačiau, ne į plėtotę.“

NUTARTA: Nepritarti išvadoms dėl sporto projektų srities „Fizinio aktyvumo veikloms, skatinančioms fizinio aktyvumo plėtrą“ tinkamumo finansuoti vertinimo ir siūlyti švietimo, mokslo ir sporto ministrui šį projektą nefinansuoti;

2.2. SVARSTYTA. Paraiškos kodas SRF-SIĮ-2020-1-0053, Viešojo įstaiga “Vilniaus rankinio centras”, projekto pavadinimas „Vilniaus rankinio centro bendruomenės narių fizinio aktyvumo skatinimas“. Balsavo „prieš“ – vienbalsiai.

Komisijos nuomone:

“Netinkamas finansuoti, nes:

1. Vykdomos veiklos susijusios su kasdiene pareiškėjo vykdoma veikla. Pareiškėjas įgyvendindamas veiklas orientuojasi ne į plėtotę, tačiau į aukštą sportinį meistriškumą. Cituoju pačio pareiškėjo nurodytą projekto tikslą:

Projekto tikslas – užtikrinti Vilniaus rankinio centro vaikų ir jaunimo sportinio ugdymo programų įgyvendinimą, aprūpinant centro materialinę bazę šiuolaikiniu sporto inventoriu, sporto apranga ir techninėmis priemonėmis Vilniaus rankinio centro įgyvendina vaikų ir jaunimo asmeninių ir sportinių kompetencijų ugdymo ir tobulinimo programas, organizuojant ne vien tik sporto treniruotes, bet ir dalyvaujant skirtingo lygmens varžybose. Tinkamam sportinių kompetencijų ugdymui yra būtinas sporto inventorių ir techninė įranga atitinkanti šiuolaikinio sporto standartus ir reikalavimus. Todėl projektas orientuojasi į materialinės bazės sukūrimą, siekiant užtikrinti sportininkų ugdymo kokybę, bei užtikrinti traumų prevenciją.

2. Net numatytoje projekto rizikose pareiškėjas atskleidžia, kad orientuojamasi į aukštą sportinį meistriškumą, kuomet sportinės traumos gali kliudyti pasiekti projekto tikslą (kuris beje, ne

orientuotas į FA): „Sportuojant pasitaiko sportinės traumos, kurios gali paveikti tiek asmeninius sportininkų tikslus, tiek numatytus projekto rezultatus”.

3. Projekto sąmata jokio ryšio su FA plėtote neturi. Didžioji dalis išlaidų skiriama sportininkų aprangai įsigyti (beveik 28 000 eur)!, bei techninei įrangai, kaip: nešiojamas kompiuteris, video kamera, televizorius ir kt. (daugiau nei 8 000 eur.).“

NUTARTA: Nepritarti išvadoms dėl sporto projektų srities „Fizinio aktyvumo veikloms, skatinančioms fizinio aktyvumo plėtrą“ tinkamumo finansuoti vertinimo ir siūlyti švietimo, mokslo ir sporto ministrui šį projektą nefinansuoti;

2.3. SVARSTYTA. Paraiškos kodas SRF-SII-2020-1-0361, Jaunimo asociacijos “Patirk”, projekto pavadinimas „Patirk stovyklavimą gamtoje inventorius ir įranga“. Balsavo „prieš“ – vienbalsiai išskyrus Sigitą Kriauciūnienę, Aušrą Galvėnienę.

Komisijos nuomone:

„Netinkamas finansuoti, nes:

1. Pareiškėjo įgyvendinamos veiklos orientuotos į užimtumą (6 dienų vaikų ir suaugusiųjų stovyklos, vandens žygis), kokybišką ir aktyvų laiko praleidimą, tačiau ne į fizinio aktyvumo plėtotę. Nei viena vykdoma veikla neturi konkrečių ir aiškių laukiamų rezultatų FA plėtotės kontekste. Projekte FA plėtotė nepagrįsta. Kadangi laukiami rezultatai visose veiklose praktiškai vienodi, pateikiu vieną kaip pvz.: “Vaikai susipažins su sausumos ir vandens žygių ypatumais, įgaus baidarių, irklenčių, žalčių irklavimo įgūdžių pradmenis. Įgis saugaus elgesio vandenyje ir prie vandens naudojant gelbėjimo priemones ir įrangą žinių ir įgūdžių pradmenis. Įgis alpinizmo, šaudymo iš lanko, maisto gaminimo ant laužo ir kitas išgyvenimo gamtoje užduotis. Susipažins su saugiu stovyklavimu gamtoje.”

Jokio ryšio su FA plėtote nėra!

2. Tai, kad projektas nėra orientuotas į plėtotę pagrindžia numatytas projekto rizikų valdymo planas. Kaip vieną iš projekto rizikų pareiškėjas nurodo “dalyvių skaičių”, kurį ribos kontroliuojamas registracijos laiką.

3. Projektas neatitinka specialiųjų vertinimo kriterijų. Nors pareiškėjas nurodo, kad projektas atitinka net 7 specialiuosius vertinimo kriterijus, projekto turinyje pagrįsti ir atskleisti tik 2 (Projekto veiklos apima Lietuvos savivaldybes, kuriose yra itin mažas suaugusiųjų fizinio aktyvumo rodiklis; Planuojamos sporto projekto veiklos prisidės prie strateginių sporto šakų ir/arba prie tų sporto šakų ar disciplinų, kurios pripažįsta Pasaulinį antidopingo kodeksą, plėtojimo.) Kiti specialieji kriterijai paraiškoje tik paminėti, darau prielaidą, kad yra dirbtinai formuluojami, stengiantis atitikti projekto reikalavimus.

4. Projektas ekonomiškai neefektyvus. 4 mėn. Trukmės projekto veikloms pareiškėjas numato, kad įgyvendinimui reikalinga suma yra net 38 tūkst. Didžioji lėšų suma skiriama tiesioginiams vykdytojams ir administracijos kaštams – net 14 450 eur ir inventorius įsigyjimui – 12 493 eur, o kaip jau minėjau aukščiau, projektas jokių konkrečių rezultatų FA plėtotės kontekste neturi!“

NUTARTA: Nepritarti išvadoms dėl sporto projektų srities „Fizinio aktyvumo veikloms, skatinančioms fizinio aktyvumo plėtrą“ tinkamumo finansuoti vertinimo ir siūlyti švietimo, mokslo ir sporto ministrui šį projektą nefinansuoti;

3. **SVARSTYTA.** Dėl sekančio Komisijos posėdžio.

NUTARTA: Kitą vaizdo posėdį organizuoti ZOOM platformoje, 2020 m. birželio 4 d. 13.00 val.

Komisijos sekretorė

Dalia Galnaitytė

* Protokolas parengtas remiantis Sporto projektų komisijos nario (-ių) elektroninio formatu pateikta medžiaga, cituojama medžiaga nėra redaguota.

**Sporto rėmimo komisijai teikiama medžiaga viešai neskelbiama.