

## AUKŠTOJO MOKSLO TARYBA POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2015 – 10– 06 Nr. (27.31-41) AMT - 8  
Vilnius

Posėdis įvyko 2015 m. spalio 6 d.  
Posėdžio pradžia – 15.00 val., pabaiga – 16.30 val.  
Posėdžio pirmininkas – Valdemaras Razumas.  
Posėdžio sekretorė – Švietimo ir mokslo ministerijos Studijų, mokslo ir technologijų departamento Studijų skyriaus vyresnioji specialistė Daiva Vipartienė

### **DALYVAVO:**

Aukštojo mokslo tarybos (toliau – AMT) nariai: Valdemaras Razumas, Gediminas Rainys, Donatas Čygas, Brigita Serafinavičiūtė, Svajonė Šaltauskienė, Vaidotas Viliūnas, Renaldas Gudauskas, Vaclovas Kontrauskas, Liucija Nijolė Kikutienė, Justas Kučinskas, Kęstutis Kriščiūnas.

Tomas Putys, Švietimo ir mokslo ministerijos Studijų, mokslo ir technologijų departamento Studijų skyriaus vyriausiasis specialistas.

### **DARBOTVARKĖS KLAUSIMAI:**

15.00–16.00	Pasiūlymų Mokslo ir studijų įstatymo projektui svarstymas.
16.00 -16.10	3 narių skyrimas į komisiją kandidatams į Aukštojo mokslo tarybą atrinkti.
16.10-16.30	Skundo dėl akademinės etikos Lietuvos sporto universitete svarstymas. Kiti klausimai, kitų posėdžių planavimas.

### **POSĖDŽIO EIGA:**

1. Diskutuojant dėl Mokslo ir studijų įstatymo projekto, kuris pradėtas svarstyti LRS Švietimo, mokslo ir kultūros komitete, pasiūlyta pateikti AMT pastabas dėl principinių nuostatų.

Kadangi Mokslo ir studijų įstatymo projekte 8 ir 19 straipsnio nuostatose yra numatyta, kad AMT turės vertinti sutartis su aukštosiomis mokyklomis prieš jas pasirašant rektoriui (direktoriui) su ministru, kyla abejonės dėl AMT narių atsakomybės ir ekspertinių gebėjimų atlikti tokias funkcijas. AMT yra ekspertinė institucija aukštojo mokslo raidos klausimais, kuri svarsto aukštojo mokslo būklės apžvalgas ir teikia siūlymus, išvadas bei rekomendacijas Vyriausybei, Švietimo ir mokslo ministerijai ir kitoms aukštojo mokslo politiką įgyvendinančioms institucijoms dėl aukštojo mokslo plėtros ir kokybės užtikrinimo priemonių, dėl teisės aktų, susijusių su aukštuoju mokslu, dėl strateginių aukštojo mokslo plėtros kryptių.

Praktika parodė, kad AMT vaidmuo, numatytas Mokslo ir studijų įstatyme vertinant ir atrenkant kandidatus į aukštųjų mokyklų tarybų narius yra gana formalus, nes AMT nuomonė dėl pateiktų kandidatų į tarybas aukštosioms mokykloms yra tik rekomendacinė. Jeigu AMT nuomonė dėl kurio nors kandidato būdavo neigiama, aukštosioms mokykloms atsižvelgti į tai nebuvo privaloma. Galvojama, kad tokia pati neigiama praktika pasikartos ir vertinant sutartis su aukštosiomis

mokyklomis. Be to, svarbios ir dalies AMT narių kompetencijos, neleisiančios jiems priimti motyvuotus ir objektyvius sprendimus. Dėl tokių planuojamų funkcijų ir numatomos atsakomybės manoma, kad AMT turėtų būti sudaroma kitokiu principu.

AMT pritaria Mokslo ir studijų įstatymo projekto nuostatomis dėl aukštųjų mokyklų valdymo įtarybas skiriant po vieną švietimo ir mokslo ministro narį, nes aukštosios mokyklos yra valstybinės. Pritariama, kad išorinių narių aukštosios mokyklos taryboje turėtų būti daugiau nei vidinių.

AMT atkreipia dėmesį ir siūlo Mokslo ir studijų įstatyme vartojamas sąvokas derinti arba vartoti tų sąvokų vertimus su Europos aukštojo mokslo erdvėje ir tarptautiniuose dokumentuose vartojamomis sąvokomis.

AMT nariai diskutavo, kad valstybės finansavimą studentai galėtų gauti lygiomis teisėmis valstybinėse ir nevalstybinėse aukštosiose mokyklose. Tačiau AMT mano, kad valstybės finansų srautai studijoms teisiškai turėtų būti reguliuojami, vadovaujantis 2011 m. gruodžio 22 d. Lietuvos Respublikos Konstitucinio teismo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo (2009 m. balandžio 30 d. redakcija) nuostatų atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai“ 4.6.4 dalies nuostatomis.

AMT pažymi, kad Mokslo ir studijų įstatyme svarbu įteisinti ir kitus principus bei nuostatas, užtikrinančias aukštųjų mokyklų autonomiją valdant joms patikėtą turtą, finansinius išteklius ir personalą, sprendžiant akademinis dalykus ir valstybės užsakymą specialistams parengti. Taip pat svarbu įteisinti galimybę teikti tarpkryptinius kvalifikacinius laipsnius ir nustatyti tokių studijų finansavimo mechanizmus. Siūloma nustatyti vienodą visiems studentams priėmimo į aukštąsias mokyklas mechanizmą pagal jų gebėjimus ir pasirengimą studijuoti, vertinimą pagal jų bendrojo lavinimo mokyklose ar neformaliuoju būdu įgytas kompetencijas.

Teikdama siūlymus dėl rotacijos mechanizmo AMT iš dalies pritaria Lietuvos universitetų rektorių konferencijos pasiūlymui - rotaciją vykdyti ne studijų programoje, o studijų kryptyje. Studento žinių vidurkis turėtų būti nemažesnis nei 7 balai ir be akademinėjų skolų.

2. Siūlyti 3 narius, skiriami į komisiją kandidatams į AMT atrinkti.
3. Susipažinta su skundu dėl akademinės etikos Lietuvos sporto universitete.

#### **NUTARTA:**

1. Pastabas ir siūlymus dėl Mokslo ir studijų įstatymo pateikti Švietimo ir mokslo ministerijai ir LRS Švietimo, mokslo ir kultūros komitetui.

2. Paskirti šiuos narius į komisiją kandidatams į AMT atrinkti: Liuciją Nijolę Kikutienę, Svajonę Šaltauskienę, Gediminą Rainį.

3. Skundą dėl akademinės etikos Lietuvos sporto universitete persiūsti Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybai nagrinėti.

Posėdžio pirmininkas

  
Valdemaras Razumas

Posėdžio sekretorė

  
Daiva Vipartienė