

AUKŠTOJO MOKSLO TARYBA POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2016 – 10– 27 Nr. (27.31-41) AMT - 7
Vilnius

Posėdis įvyko 2016 m. spalio 27 d.
Posėdžio pradžia – 16.00 val., pabaiga – 17.30 val.
Posėdžio pirmininkas – Valdemaras Razumas.
Posėdžio sekretorė – Švietimo ir mokslo ministerijos Studijų, mokslo ir technologijų departamento Studijų skyriaus vyresnioji specialistė Daiva Vipartienė

DALYVAVO:

Aukštojo mokslo tarybos nariai: Valdemaras Razumas, Vaidotas Viliūnas, Rimvydas Petrauskas, Liucija Nijolė Kikutienė, Dalius Raškinis, Algis Krupavičius, Kęstutis Kriščiūnas, Dalius Misiūnas, Darius Beinoravičius.

Kiti asmenys ir atstovai:

Rolandas Zuoza – švietimo ir mokslo viceministras,

Jurgita Petrauskienė – Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centro direktorė,

Ramojus Reimeris – Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centro Inovacijų politikos analizės skyriaus vedėjas,

Gintautas Jakštas – Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centro Studijų politikos analizės skyriaus vedėjas.

DARBOTVARKĖS KLAUSIMAI:

16.00–16.05	Aukštojo mokslo tarybos pirmininko V. Razumo išangos žodis, viceministro R. Zuozos pasisakymas
16.05–16.15	Kandidatų į Kauno miškų ir aplinkos inžinerijos kolegijos tarybą svarstymas
16.15–17.15	Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centro pristatymas apie mokslo ir studijų institucijų potencialo analizę. Aptarimas, diskusija.
17.15–17.30	Kiti klausimai, kitų posėdžių planavimas

POSĖDŽIO EIGA:

1. Viceministro R. Zuozos padėkos žodis Aukštojo mokslo tarybai už aktyvumą, veiklą, pasiūlymus sprendžiant aktualius klausimus, rengiant išvadas dėl aukštojo mokslo būklės. Pateikiama informacija apie Mokslo ir studijų įstatymo įgyvendinimą lydinčių teisės aktų projektus.

2. Pristatytas Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centro pranešimas apie mokslo ir studijų institucijų potencialo analizę (pranešimo skaidrės pridedamos). Diskutuojant pažymėta, kad pateikti rezultatai dėl universitetų potencialo prognozių yra pagrįsti, atitinkamiems sprendimams

priimti reikia politinės valios, drąsaus žingsnio. Kalbėta apie užsienio šalių (Danijos, Estijos) pavyzdžius jungiant universitetus, valstybės indėlį, lėšų poreikį, laikotarpį, reikalingą konsolidavimui įvykti, vertinimo rodiklius, prognozes, galimas alternatyvas. Išsakytas palaikymas universitetų ištekliams optimizuoti, šalies aukštojo mokslo vizijai kurti.

3. Vertinant kandidatus į Kauno miškų ir aplinkos inžinerijos kolegijos tarybą pažymėta, kad visi kandidatai, išskyrus vieną, yra siūlomi antrai kadencijai. Bendru sutarimu kandidatai Nerijus Jurkonis, Mindaugas Kasmauskis, Eduardas Černulis, Darius Kviklys ir Kęstutis Šakūnas įvertinti teigiamai. Kandidatų motyvacijos aiškios, pagrįstos.

NUTARTA:

1. Informuoti Kauno miškų ir aplinkos inžinerijos kolegiją dėl kandidatų į tarybą vertinimo sprendimų.
2. Kitą posėdį kviesti 2016 m. gruodžio mėnesį.

Posėdžio pirmininkas

Valdemaras Razumas

Posėdžio sekretorė

Daiva Vipartienė

Aukštojo mokslo tarybos 2016-10-27 posėdžio protokolo Nr. (27.31-41) AMT – 7 priedas Nr. 1

Eil. Nr.	Pavardė, vardas	AMT narių pastabos, komentarai	Įvertinimas Teigiamas/neigiamas
1.	Nerijus Jurkonis	Nedidelė patirtis. Kandidatuoja antrai kadencijai	teigiamas
2.	Mindaugas Kasmauskis	Gera motyvacija. Kandidatuoja antrai kadencijai	teigiamas
3.	Eduardas Černulis	Veikla ir patirtis tolima. Motyvacija gera. Kandidatuoja antrai kadencijai	teigiamas
4.	Darius Kviklys	Be pastabų	teigiamas

Kandidatai, skiriami studentų atstovybės (išoriniai)

Eil. Nr.	Pavardė, vardas	AMT narių pastabos, komentarai	Įvertinimas Teigiamas/neigiamas
1.	Kęstutis Šakūnas	Aiški motyvacija. Kandidatuoja antrai kadencijai	teigiamas