

## ŠVIETIMO IR MOKSLO MINISTERIJA

### ŠVIETIMO IR MOKSLO STEBĖSENOS KOORDINAVIMO GRUPĖS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2017 m. gruodžio 4 d. Nr. 1  
Vilnius

Posėdis vyko nuo 15.00 val. iki 17.15 val.

Posėdžio pirmininkas – dr. Giedrius Viliūnas, švietimo ir mokslo viceministras.

Posėdžio sekretorė – Gintarė Vasiliauskaitė, Švietimo ir mokslo ministerijos Strateginių programų skyriaus vyresnioji specialistė.

Dalyvavo:

Darbo grupės nariai – Aidas Aldakauskas, Ričardas Ališauskas, Monika Bilotienė, Eduardas Daujotis, Romualdas Grilauskas, Daina Lukošūnienė, Jonas Mickus, Gražina Šeibokienė, Kristina Valantinienė, Vytuolis Valūnas.

Kiti dalyviai – dr. Stanislovas Žurauskas, Švietimo ir mokslo ministerijos Studijų, mokslo ir technologijų departamento Mokslo skyriaus vedėjo pavaduotojas, Gintautas Jakštas, Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centro Studijų politikos ir karjeros analizės skyriaus vadovas, prof. Eugenijus Butkus, švietimo ir mokslo ministro patarėjas.

#### DARBOTVARKĖ:

1. Švietimo ir mokslo stebėsenos sistemos situacija.
2. Valstybės (strateginių) mokslo stebėsenos rodiklių sąrašo projektas.

#### 1. SVARSTYTA. Švietimo ir mokslo stebėsenos sistemos situacija.

##### **Dr. Giedrius Viliūnas**

Pristatė Valstybės kontrolės Valstybinio audito ataskaitoje išskirtas problemines švietimo stebėsenos sritis. Akcentavo duomenimis grįstos šalies švietimo ir mokslo politikos svarbą įgyvendinant pertvarkas bei siekiant švietimą ir mokslą orientuoti kokybės ir efektyvumo linkme. Priminė, kad švietimo ir mokslo stebėsenos koordinavimo grupė yra atsakinga už tinkamai atliekamas švietimo stebėsenos koordinavimo funkcijas, todėl reikia imtis priemonių dėl periodiškai suderintos stebėsenos. Akcentavo švietimo ir mokslo stebėsenos koordinavimo grupės veiksmų plano poreikį. Kalbėdamas apie problemines sritis, įvardijo stebėsenos sistemos neveiksmingumą, stebėjimo duomenų stygių kasdieninėje praktikoje. Iškėlė klausimus: „Kaip galime koreguoti stebėsenos sistemą, kad ji padėtų spręsti praktines problemas?“, „Ar nereikėtų keisti dalies esamų švietimo rodiklių, atsižvelgiant į LR Vyriausybės programos įgyvendinimo planą?“, „Ar švietimo būklės stebėseną atsiranda iš tarptautinės praktikos?“.

##### **Ričardas Ališauskas**

Pristatė Valstybės kontrolės Valstybinio audito ataskaitos apie švietimo stebėseną išvadas ir rekomendacijas bei jų įgyvendinimo terminus, atkreipdamas dėmesį į nepamatuojamų rodiklių, esančių Valstybinių (strateginių) švietimo stebėsenos rodiklių sąrašė, problemą bei švietimo ir mokslo stebėsenos koordinavimo grupės veiklos efektyvinimą. Akcentavo švietimo ir mokslo rodiklių svarbą institucijoms ir įstaigoms, formuojančioms bei įgyvendinančioms švietimo politiką. Atkreipė dėmesį į tai, kad ne visus patvirtintus rodiklius galima keisti.

##### **Gintautas Jakštas**

Akcentavo, kad patvirtinti švietimo rodikliai neturi aiškios paskirties ir tikslinės grupės, kuri juos naudoja. Atkreipė dėmesį į tai, kad stebėseną yra labai plati sąvoka, todėl negalima apsiriboti tik rodiklių skaičiavimu – turi būti pateikti aiškūs aprašai, kaip jie yra skaičiuojami, kokia apimtimi. Taip pat akcentavo, kad rodikliai turi sudaryti sąlygas vartotojams kelti aktualius klausimus ir išryškinti sistemos stiprybes ir problemas. Siūlė peržiūrėti ne tik nepaskaičiuojamus, tačiau ir pamatuojamus rodiklius.

### **Koordinavimo grupės siūlymai:**

1. Peržiūrėti patvirtintus rodiklius ir svarstyti dėl jų koregavimo ar naikinimo, atsižvelgiant į rodiklių vartotojus ir panaudojimo tikslus, taip pat švietimo politikos aktualijas.
2. Peržiūrėti ir koreguoti galiojančius teisės aktus.
3. Svarstyti dėl šiuo metu naudojamos stebėsenos rodiklių klasifikavimo sistemos pagal Konteksto – Indėlio – Proceso – Rezultato (angl. CIPO – Context – Input – Process – Output) modelį ir jo naudojimo ateityje.

### **NUTARTA.**

Parengti švietimo ir mokslo stebėsenos koordinavimo grupės veiksmų planą. Esant poreikiui sudaryti darbo grupę švietimo ir mokslo stebėsenos sistemos analizei ir rekomendacijoms dėl stebėsenos efektyvinimo parengimo.

## **2. SVARSTYTA.** Valstybės (strateginių) mokslo stebėsenos rodiklių sąrašo projektas.

### **Dr. Stanislovas Žurauskas**

Pristatė Valstybės (strateginių) mokslo stebėsenos rodiklių sąrašo projektą, parengtą Valstybės (strateginių) mokslo stebėsenos rodiklių ir jų aprašų projektui parengti sudarytos darbo grupės. Aptarė mokslo stebėsenos rodiklių šaltinius.

### **Dr. Giedrius Viliūnas**

Akcentavo, jog mokslo stebėsenos rodikliai turėtų parodyti bendrą mokslo būklės situaciją. Atkreipė dėmesį į problematišką mokslo sričių, krypčių ir šakų klasifikaciją, jų dermės su tarptautine klasifikavimo sistema problematiką. Kėlė klausimus: „Kaip mokslo rodikliai siejasi su inovacijų rodikliais?“, „Ar turime parengę pristatytų mokslo rodiklių ir tarptautinių mokslo rodiklių lyginamąją analizę?“, „Ar rodiklių sąrašai yra tvirtinami ES lygiu?“.

### **Ričardas Ališauskas**

Trumpai pristatė Valstybės (strateginių) mokslo stebėsenos rodiklių ir jų aprašų projektui parengti sudarytos darbo grupės sudėtį, mokslo stebėsenos rodiklių kūrimo metodiką.

### **Gintautas Jakštas**

Akcentavo, kad mokslo stebėsenos grupės veikla nebuvo organizuota tinkamai, grupės veiklos pradžioje nebuvo keliami klausimai, koku tikslu ir kokiems vartotojams rodikliai yra kuriami. Taip pat akcentavo, kad kuriant rodiklius reikėjo atsižvelgti į mokslo sistemos keliamus iššūkius. Kėlė klausimus: „Kokia institucija stebės sąrašą ir kaupis rodiklius?“, „Ar visi duomenys yra prieinami?“.

### **Prof. Eugenijus Butkus**

Siūlė mažinti rodiklių sąrašą ir svarstyti galimybę naudoti kitokią rodiklių grupavimo metodiką. Atkreipė dėmesį į tai, kad keletu pateiktų rodiklių formuluotės yra neetiškos. Išskyrė Lietuvos kontekstui neaktualiūs rodiklius.

### **NUTARTA.**

Peržiūrėti ir taisyti valstybės (strateginių) mokslo stebėsenos rodiklių sąrašą.

Posėdžio pirmininkas



Dr. Giedrius Viliūnas

Posėdžio sekretorė



Gintarė Vasiliauskaitė