

**DARBO GRUPĖS, PATVIRTINTOS ŠVIETIMO IR MOKSLO MINISTRO 2015 M.  
RUGSĖJO 17 D. ĮSAKYMU NR. V-980,  
POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2015 – 09– 30

Vilnius

Posėdis įvyko 2015 m. rugsėjo 30 d.  
Posėdžio pradžia – 8.30 val., pabaiga – 11.00 val.  
Posėdžio pirmininkas – Švietimo ir mokslo viceministrė Svetlana Kauzoniene  
Posėdžio pirmininko pavaduotojas – Švietimo ir mokslo viceministras Rolandas Zuoza  
Posėdžio sekretorė – Švietimo ir mokslo ministerijos Studijų, mokslo ir technologijų departamento Studijų skyriaus vyresnioji specialistė Daiva Vipartienė

**DALYVAVO:**

Darbo grupė nariai: Alfonsas Daniūnas, Margarita Jakštonienė, Kęstutis Jankauskas, Daina Lukošiušienė, Žilvinas Martinaitis, Olga Pacevičienė, Jurgita Petrauskienė, Nora Skaburskienė, Albertas Žalys.

Kiti asmenys ir atstovai: Raimundas Balčiūnaitis (Lietuvos pramonininkų konfederacijos atstovas), Almantas Šerpatauskas (Studijų kokybės vertinimo centras), Ramunė Žurauskienė (Lietuvos aukštųjų mokyklų profesinė sąjunga), Jonas Okunis (Vytauto Didžiojo universitetas), Juozas Augutis (Vytauto Didžiojo universitetas), Saulė Mačiukaitė-Žvinienė (Lietuvos Respublikos Prezidentūra), Asta Pundzienė (Kauno technologijos universitetas).

**DARBOTVARKĖS KLAUSIMAI:**

<b>5 min</b> 8.30-8.40	Švietimo ir mokslo viceministrų įžanginiai pasisakymai. Darbotvarkės pristatymas.
<b>35 min</b> 8.40-9.15	J. Petrauskienė „Mokslo ir studijų sistemos diagnostika. MOSTA tyrimų analizė“.
<b>30 min</b> 9.15-9.45	J. Augutis „Universitetų bendradarbiavimas kuriant klasterį“.
<b>15 min</b> 9.45-10.00	Ž. Martinaitis. „2011 metų darbo grupė dėl universitetų tinklo optimizavimo. Refleksijos po 4 metų“.
<b>20 min</b> 10.00-10.20	N. Skaburskienė, A. Šerpatauskas „Studijų kokybės vertinimo rezultatai. Išorinio kokybės vertinimo agentūros akimis“.
<b>40min</b> 10.20-11.00	Diskusijos. Pasisakymai. Susitarimas dėl kito posėdžio, užduočių pasiskirstymas.

## POSĖDŽIO EIGA:

1. Viceminitrės S. Kauzoninės pristatyta darbotvarkė ir pažymėtas darbo grupės tikslas – apibrėžti kriterijus, kuriais būtų galima vertinti universitetus siekiant pagerinti studijų kokybę, konsoliduoti išteklius.

2. Pristatytas pranešimas „Mokslo ir studijų sistemos diagnostika. MOSTA tyrimų analizė“ (pranešimo skaidrės pridedamos). Pažymėta, kad šis pristatymas apima keturis tyrimus: studentų priėmimo analizę, mokslinės veiklos palyginamąją analizę, studijų ir mokslo būklės Lietuvoje analizę, aukštųjų mokyklų realiųjų išteklių vertinimą, studijų programų palyginamąją analizę. Pristatant paaiškinti tokie dalykai, kaip neefektyviai veikiantis mokslo ir studijų tinklas, aukštųjų mokyklų strateginio valdymo trūkumai, menkas mokslo ir studijų sistemos tarptautiškumas, prastas pasirengimas studijoms, lengvesni keliai įstoti į aukštąsias mokyklas, pasiūlyti keliai aukštojo mokslo sistemos trūkumams spręsti (išteklių koncentravimas, institucijų veiklos profiliavimas, institucijų bendradarbiavimas, finansavimo modelio keitimas ir kiti atvejai).

3. Pristatytas pranešimas „Universitetų bendradarbiavimas kuriant klasterį“ (pranešimo skaidrės pridedamos). Paaiškintos studijų problemos, su kuriomis susiduria universitetas. Pristatyti galimi reorganizacijos scenarijai, pažymint klasterio sukūrimą studijų programų ir veiklų optimizavimui ir paaiškinant klasterio kūrimo principines nuostatas. Pažymėtos universitetų bendradarbiavimo formos organizuojant studijas, atliekant mokslinius tyrimus. Kalbant apie bendradarbiavimo tikslus pažymėta, kad reikia sudaryti sąlygas norintiems studentams stoti į krypties grupes (Artes Liberales studijų sistema). Pristatyta situacija dėl klasterio kūrimo. Paaiškinta, kad tarp Vytauto Didžiojo universiteto, Klaipėdos universiteto, Šiaulių universiteto ir Lietuvos edukologijos universiteto suderintas memorandumo tekstas dėl klasterio įkūrimo, pradėtos rengti analizės dėl klasterio finansavimo poreikio, studentų mobilumo ir dėstytojų užimtumo ir vykdoma atskirų programų ir jų grupių poreikio analizė.

4. Pristatytas pranešimas „2011 metų darbo grupė dėl universitetų tinklo optimizavimo. Refleksijos po 4 metų“ (pranešimo skaidrės pridedamos). Pristatyta 2011 metų darbo grupės sudėtis, tuo metu iškelti universitetų konsolidacijos tikslai, požymiai ir kriterijai bei kiti rodikliai, pagal kuriuos buvo vertinti universitetai, universitetų jungimo modelis ir plano įgyvendinimas. Diskusijos metu pažymėta, kad panašius rodiklius galima būtų taikyti ir šių dienų mokslo ir studijų institucijų vertinimui siekiant konsoliduoti išteklius.

5. Pristatytas pranešimas „Studijų kokybės vertinimo rezultatai. Išorinio kokybės vertinimo agentūros akimis“ (pranešimo skaidrės pridedamos). Institucinio vertinimo rezultatus aptariant paaiškinta 6 metams ir 3 metams akredituotų aukštųjų mokyklų pasiskirstymas ir paskesnė veikla. Aptariant studijų programų vertinimo rezultatus pažymėti teigiami aspektai (akademinio personalo aukšta kvalifikacija, gerėjanti materialinė bazė, formalizuotas vidinis studijų kokybės užtikrinimas). Tačiau akcentuotos ir rekomendacijos siekiant tobulinti kokybę.

6. Diskutuojant kalbėta, kad labai svarbus yra finansinis aspektas, nes neefektyviai naudojamos valstybės biudžeto lėšos, todėl surašius kriterijus galima išvesti algoritmą finansavimui skirti. Apibrėžus kriterijus universitetams įvertinti, būtų galima nustatyti, kokių rodiklių ir kriterijų nesurinkus nebeskirti finansavimo. Taip pat kalbėta dėl vieno pagrindinio kriterijaus - mokslo lygio pasiekimų. Pažymėta, kad vertinant ir akredituojant institucijas vadovaujamosi Vyriausybės nustatyta tvarka, kurioje jau yra išrašyti kriterijai, todėl galima jais vadovautis ir toliau įrašyti papildomus ar aukštesnius kriterijus bei rodiklius. Diskutuota dėl Artes Liberales studijų sistemos principo, ar užteks

universitetams valios eiti tokiu būdu ir pasidalinti studentus, finansavimą, kaip nuspręš, kuris iš jų turės būti stipresnis. Siūlyta remtis tarptautine patirtimi optimizuojant universitetus Prancūzijoje, Danijoje. Pateiktas pavyzdys užsienio universitetų (Oksfordo) dėl galimybės imti paskolas iš bankų, ir prisiimti atsakomybę dėl finansų valdymo ir patiems universitetams, o ne valstybei.

**NUTARTA:**

1. Kitą posėdį organizuoti 2015 metų spalio mėnesio viduryje.
2. Grupės nariams pagal kompetenciją pasiūlyti universitetų vertinimo kriterijus, kito posėdžio metu juos apibendrinti ir sutarti dėl siekiamo darbo grupės rezultato.
3. Išklaudyti Kauno technologijos universiteto iniciatyvos dėl išteklių konsolidavimo.

Posėdžio pirmininko pavaduotojas



Rolandas Zuoza

Posėdžio sekretorė



Daiva Vipartienė