

Informacija apie darbo grupės siūlymams dėl Mokinio krepšelio lėšų apskaičiavimo ir paskirstymo metodikos ir Švietimo įstaigų darbuotojų ir kitų įstaigų pedagoginių darbuotojų apmokėjimo tvarkos aprašo pakeitimo parengti susitikimą 2012 03 09

Posėdis įvyko 2012-03-09 13.00 val. ŠMM Kolegijų salė;

Posėdžio pirmininkas – švietimo ir mokslo viceministras Vaidas Bacys;

Posėdžio dalyviai:

Vytautas Silvanavičius, Lietuvos švietimo darbuotojų profesinės sąjungos Kaišiadorių rajono švietimo darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkas;

Stanislavas Bernikas, Lietuvos mokyklų vadovų asociacijos atstovas;

Darius Mockus, Pagrindinių mokyklų asociacijos atstovas;

Edmundas Grigaliūnas, Lietuvos gimnazijų asociacijos atstovas;

Aldona Kindurienė, Krikščioniškosios švietimo darbuotojų profesinės sąjungos atstovė;

Jūratė Voloskevičienė, Lietuvos mokytojų profesinės sąjungos pirmininkė;

Rita Česnauskienė, Lietuvos profesinės sąjungos „Sandrauga“ komiteto narė;

Violeta Kučinskienė, Lietuvos ikimokyklinio ugdymo įstaigų vadovų asociacijos atstovė;

Daina Kiršanskienė, Lietuvos profesinių mokyklų direktorių asociacijos atstovė;

Liudas Tamulevičius, Varėnos rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas;

Ramutė Minkevičienė, Švietimo ir mokslo profesinės sąjungos „Solidarumas“ atstovė;

Jonas Mickus, Lietuvos savivaldybių asociacijos patarėjas;

Aidas Aldauskas, Švietimo kokybės ir regioninės politikos departamento direktorius;

Kristina Markelienė, Švietimo ekonomikos skyriaus vedėja, atliekanti Ekonomikos departamento direktoriaus funkcijas;

Danutė Bužinskienė, Švietimo ekonomikos skyriaus vyriausioji specialistė;

Jurgita Šerpatauskienė, Teisės skyriaus vyriausioji specialistė.

Posėdyje nedalyvavo darbo grupės nariai:

Eugenijus Jesinas, Lietuvos švietimo darbuotojų profesinės sąjungos Žemaitijos profesinių sąjungų susivienijimo pirmininkas;

Audrius Jurgelevičius, Lietuvos švietimo profesinės sąjungos pirmininkas;

Grażina Šeibokienė, Ikimokyklinio ir pradinio ugdymo skyriaus vedėja, Bendrojo ugdymo ir profesinio mokymo departamento direktoriaus funkcijas.

Posėdžio metu svarstyti šie profsąjungos narių pateikti pasiūlymai:

1. Svarstyta dėl siūlymo panaikinti „žirkles“ darbo apmokėjimo tvarkos apraše. **Dauguma profsąjungų atstovų pasisakė už „žirklių“ palikimą** ir pritarė, kad panaikinus „žirkles“, kai kurios savivaldybių mokyklos su mažu mokinių užpildomumu, mažu mokytojų darbo krūviu neišgyventų, tektų uždaryti tokias mokyklas. Taip pat akcentuota, kad „žirklės“ yra mokytojų skatinimo, motyvavimo priemonė, todėl tikslinga būtų jas palikti. **Prieš „žirklių“ palikimą pasisakė Jūratė Voloskevičienė, Lietuvos mokytojų profesinės sąjungos pirmininkė.**
2. Svarstytas pasiūlymas įvesti darbo apmokėjimo apraše 20 ir 25 metų darbo stažo laiptelius, nustatant atitinkamus DU koeficientus. Išsakyta nuomonė, kad karjeros laiptelių turėtų būti daugiau, nes tai didina mokytojų motyvaciją tobulėti. **Kadangi šis pasiūlymas pareikalautų papildomų lėšų, nuspręsta grįžti prie šio klausimo svarstymo.**
3. Svarstytas pasiūlymas įvesti 18 kontaktinių valandų pedagoginę normą. Diskutuota, su kokiomis pasekmėmis tektų susidurti, jei mokytojams nesusidarytų pilnas krūvis. Švietimo ministerijos teisininkų nuomone, **įvedus 18 kontaktinių valandų pedagoginę normą, mokytoją, kuriam nesusidarytų pilnas krūvis, tektų atleisti, jei mokytojas nesutiktų dirbti mažesniu krūviu. ŠMM teisininkai siūlo inicijuoti darbo sutarčių pakeitimą, darbo sutartyse nurodyti konkrečius darbo krūvius:**

Pvz.: 18 kontaktinių valandų. Tam pritaria ir darbo inspekcija. Pridedamas Valstybinės darbo inspekcijos raštas „Dėl mokytojų darbo krūvio ir darbo apmokėjimo keitimo“.

4. Svarstytas pasiūlymas specialiesiems pedagogams nustatyti TAK, kurių vidurkis atitiktų prieš žirklių įvedimą buvusį vidurkį. **Profesajungų atstovų nuomone, specialiųjų pedagogų TAK „žirklių“ padidinimas nepadidintų mokyklų mokslo fondo. Pritarta padidinti specialiesiems pedagogams 5 procentais nustatytus maksimalius tarnybinio atlygio koeficientus.**
5. Svarstytas pasiūlymas bibliotekininko pareigybę įtraukti į pedagoginių darbuotojų sąrašą. **Akcentuota, kad darbo apmokėjimo tvarkos aprašas nereglamentuoja bibliotekininko teisinio statuso, jį reglamentuoja kiti teisės aktai.**
6. Svarstytas pasiūlymas, kad steigėjas, Švietimo įstaigų vadovams, pavaduotojams, nustatytų TAK, suderinęs su darbuotojų atstovais. **Dauguma profesajungų atstovų ir Lietuvos mokyklų vadovų asociacijos atstovas prieštaravo šiam pasiūlymui. Kadangi profesajungų atstovai neturėjo vieningos nuomonės šiuo klausimu, todėl nuspręsta šį klausimą svarstyti Trišalėje taryboje.**
7. Svarstytas pasiūlymas patikslinti aprašo punktus: 27.1. punkte nurodytą val. sk. padidinti 1 val ir mokomaisiais dalykais – fizika, chemija, biologija, istorija, geografija; 27.3 p. už pasiruošimą pamokoms vietoj „3,5 val“ rašyti „5 val“; 27. 4 p. Už papildomus darbus vietoj „1-3“ įrašyti į „2-3 val“. **Lietuvos mokyklų vadovų asociacijos atstovas pasiūlė papildomus darbus sugrupuoti į: 1) pastovius darbus, susijusius su darbo krūviu, 2) pastovius darbus, nesusijusius su darbo krūviu, 3) atsitiktinius darbus. Nutarta, kad reikia pamodeliuoti valandas, kurios priskirtos pastoviams darbams ir atsitiktiniams darbams.**
8. Svarstytas pasiūlymas, kad gimnazijų ir jaunimo mokyklų vadovų (p. 7), IX skyriaus p. 67, 68, 69 punktuose numatytų priedų dydį mokyklos vadovams nustatytų steigėjas, suderinęs su įstaigos darbuotojų atstovais. 71 punkte profesinių mokyklų ir ikimokyklinio ugdymo įstaigų, kuriose yra ne mažiau kaip 3 spec. ugdymo grupės, vadovams priedas iki 10 proc. būtų nustatomas taip pat tik suderinus su įstaigos darbuotojų atstovais., 72 punkte ikimokyklinių ugdymo įstaigų, bendrojo ugdymo mokyklų, kuriose mokosi 10 ir daugiau integruotų spec. poreikių vaikų, būtų nustatomas priedas iki 5 proc, suderinus su įstaigos darbuotojų atstovais. Gimnazijų ir jaunimo mokyklų vadovams vietoj 5-20 proc. būtų nustatyti iki 10 proc. tarnybinio atlyginimo priedai. **Anot profesajungų atstovų, vadovai nesolidarūs šiuo klausimu, šį klausimą reiktų derinti su Vadovų asociacija.**
9. Svarstytas pasiūlymas keisti Aprašo 6.4. ir 12.3., punktus. Atsisakyti į etatą numatomų kontaktinių valandų bendrojo ugdymo mokyklų vadovams ir jų pavaduotojams, **nemažinant esančio koeficiento.** Atsisakyti 6.5. ir 12.4. punktų. **Profesajungų atstovų nuomone, dabartinėje situacijoje nukenčia pamokos, kurią veda vadovas, kokybė. Be to mažose mokyklose yra mažas valandų skaičius, todėl šių mokyklų vadovams nėra iš kur imti tų 5 kontaktinių valandų. Atsižvelgiant į tai, 5 kontaktines savaitines valandas tiksliau būtų atiduoti mokytojams. Vadovų asociacija pabrėžė, kad nepitaria esančių koeficientų mažinimui ir išsakė nuogastavimus dėl atostogų trukmės, prailgintų atostogų išlikimo, jei būtų atsisakyta kontaktinių valandų bendrojo ugdymo mokyklų vadovams ir jų pavaduotojams. Buvo pasiūlyta panaikinti kontaktines valandas tik įstaigų vadovams, o pavaduotojams ir skyrių vedėjams palikti. Švietimo ekonomikos skyriui pavesta paskaičiuoti, kiek reiks papildomų lėšų.**
10. Svarstytas pasiūlymas apraše reglamentuoti antro mokytojo pamokoje darbo apmokėjimą. **Lietuvos pagrindinių mokyklų asociacijos atstovas pareiškė, kad apraše turi būti reglamentuota, kaip apmokėti 2-ajam mokytojui mokyklose, kuriose mokosi spec. poreikių vaikai. Taip pat neaišku, ar mokyklos gali skirti 2-ąjį mokytoją. Viceministras akcentavo, kad šiuo metu yra savivaldybių, kurių spec. mokyklose mokosi dalis vaikų, kurių poreikiai atitinka tik vidutinius poreikius, o turėtų mokytis tik didelius ir labai didelius poreikius turintys vaikai. Viceministro nuomone, šiuo klausimu reiktų kalbėtis atskirai. Reikalinga platesnė diskusija.**

NUTARTA:

Kito susitikimo metu aptarti ikimokyklinių įstaigų asociacijos pateiktus pasiūlymus ir kitus dar nesvarstytus profsąjungų atstovų pateiktus pasiūlymus.

Posėdžio pirmininkas

Vaidas Bacys